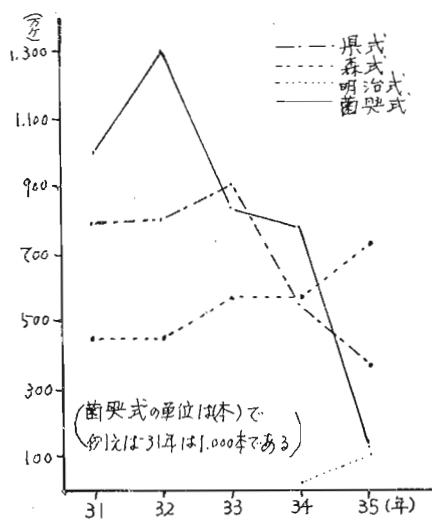
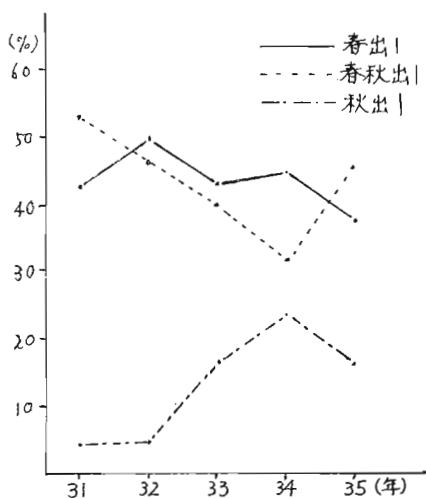


第1図 椎茸種駒の使用状況



第2図 椎茸発生季節別種駒使用量



外的問題が注目される。

3) ホダ場にあてた林分は、雑木林が最も多く次いでスギ林、竹林となつてゐる。ホダ場の数は、小、中

(註1) 諸塚村内を4つに地域区分し調査を試みたが地域性は明確に分析出来なかつた

8. 椎茸生産に関する現状分析 (Ⅲ)

— 宮崎県諸塚村の椎茸生産の実態 (2) —

九大農学部 青木尊重・坂本 格・吉良今朝芳

I 経済性および生産性

椎茸は現金収入を目的に生産されるものであつて、

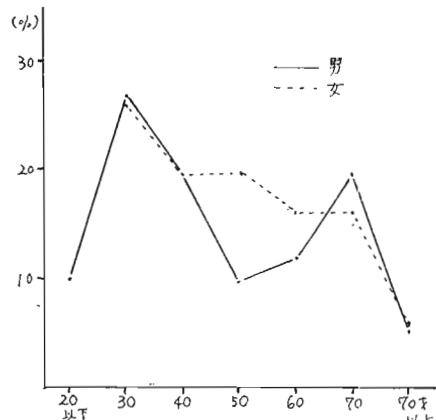
規模生産者で6~7団地、大規模生産者では17~20団地と数多くの小面積の団地に分散し、乾燥場を中心として2km以内のところに散在している。そのためすべてが人力による運搬であつて経営の合理化のためには索道および人工ホダ場の導入を速かに考慮する必要があろう。

4) 乾燥は、薪乾燥が最も多く一般的に乾燥技術は大分県の生産者と比較して劣るものがあるといわれている。

そのことは椎茸の生産が農業の片手間にという観念すなわち“取る生産”が今なお残つてゐるところにある。“取る生産”から“作る生産”への観念が生まれそれにつれて種々の改善がなされるべきであろう。

5) 労働力は、第1表で明らかのように2~5人の家族労働力が主体となって作業が進められ、雇用労働力は採取時期に投下する程度である。労働年令構成(第3図)からみた場合、重労働の原木伐株や運搬等に

第3図 椎茸生産における労働年令構成



は若年令層で、駒打ちや乾燥等の熟練労働には高年令層でしめられている。

結論としては、商品生産でありながらも生産の構造に根ざす副業的観念が、生産技術においていまなお先進地におよばない要因といえよう。

米麦雜穀等のように山村農家が食糧として生産しているものとは、おのずから事情が異なる。したがつて商

品化率は、100%に近いものと推定されることから、
当然この経営に対する経済性および生産性が問題とな

ろう。
椎茸生産経営は、第1表のように一経済単位内で、

第1表 諸塚村農家の経済

種 別		単位 当り 労働投下量	面 積	金 額	摘要
椎 茸	茶	100kg 41.56人 1貫 2.5人	2.0町	150,000 15,000	年生長量15石、石当り1貫採取 乾燥 10貫 $10 \times 1,500$
畜 産	水 稲	反 18人	1頭 2.0反	60,000 40,000	その他 2石メ2反メ10,000円
畑	甘 蕎 麦 ソ サ イ 計	反 18人 反 17人 反 29人	2.8反 2.8反 0.2反 3.0反	26,880 15,680 5,600 48,160	$2.8 \times 320 \times 30$ $2.8 \times 1.4 \times 40$ $0.2 \times 350 \times 80$
山 林	用 材 雜 木 計		1.0町 2.0町 3.0町	120,000 18,000 138,000	年生長量 40石 $1 \times 40 \times 3,000$ 〃 15石 $2 \times 15 \times 600$
雜 収 入 合 計				10,000 461,160	
現 金 収 入				235,000	

註. 諸塚村の産業振興計画書による。

農、林、畜産業の生産物をあわせ生産する複合生産形態をとるのが一般的であつて、単純生産はむしろ稀である。しかし基本的諸関係を明らかにするために、こ

こでは単純生産経営、すなわち椎茸生産経営のみについて考察する。(第2表)

第2表 椎茸生産原価収益表

費 项	種 別	生 产 原 価, 収 益				摘要	
		数 量	单 価	金 额	1kg当		
生	材 料 (A)	原木駒 種材 資材 費用 燃料 計	75石 18,750コ 2巻 7.5箱 250荷 —	900 0.55 2,200 450 40 —	67,500 10,313 4,400 3,375 10,000 25,588	300 46 20 15 44 425	石当り 250コ
產	勞 務 (B)	伐玉 集接種 荷伏込 手ダ起し 費用 採取乾燥 運別荷造 管 理 計	5 15 } 25 15 20.5 0.5 12.5 93.5	650 500 500 500 (0.5)500 (0.5)360 500 500 —	3,250 7,500 12,500 7,500 5,125 3,690 250 6,250 46,065	14 33 56 33 39 1 28 473	

生 産 費	経 費	減価償却 (c)	—	—	24,000	107	24万 県補助8,000 エビラ8,000
	(A) + (B) + (c)	—	—	—	165,653	736	
	雜 費	—	—	—	8,283	37	
	計	—	—	—	32,283	143	
合 計		—	—	—	173,936	773	
収 入	販 売 數 量	225kg	—	—	—	—	
	販 売 額	225	985	221,625	985		
	販 売 手 数 料	225	0.05	11,081	0.05		
	差 引 手 取 額	—	—	210,544	9.36		
差 引 収 益		—	—	—	36,608	163	

註. 植草生産者実態調査より作成

1) 収益性および生産原価の検討 収益の判断は諸利益率によってなされる。まず売上利益率は16.5%となつて、収益性は高いとはいえない。次に利益の大小に関係する費用対収益比率24.9%，諸比率から、経営状態はあまり良好とはいえない。しかし現金支出の少ない農家の経営であることを考慮にいれれば、必ずしも収益性の低い経営ともいえないのではないか。しかし原価能率から単位当たりの生産原価の低減および合理的節減、さらには一人当たりの生産量の増大などへ指向することが経営状態をさらに良好にする今後の課題であろうと判断される。

2) 生産性の検討 植草生産における労働生産性は1人1日当たり884円となり、かなり高い。これを他産業の場合と比較すると(1)農業の労働生産性を含む第一次産業平均の労働生産性の約1.5~2.0倍の高さになつております、また(2)第二次および第三次産業のそれと比較するときにはかなり低いものと判断される。生産性向上のためには、当然のことながら機械化、すなわち伐採、玉切、集材等にチェンソーや簡易索道の導入および人工ホダ場、その他のことが考えられよう。

II 結 論

植草生産は、宮崎県の場合、農家の収入源でありながら、あくまで副業的位置を脱脚することなく、農業

にすべてを規制されている現状である。換言すれば、植草生産は片手間式の経営意識から脱脚出来ないでいるといえよう。一方国内市況は、近年生産の増大にもかかわらず極めて強気の売手相場であつたが、昨年以降は買手相場へと変わり、価格は暴落している現況からは、この経営の今後が憂慮されている。そこでこの経営の問題点として、次のことを指摘したい。

1) 生産性向上のためには経営規模を中心とする生産計画の樹立 経営全体として耕種農業における労働能率の向上(機械化および除草剤、防虫剤等の薬剤の共同散布)そして特に労働生産性のもつとも低い畑作に対する抜本的対策と労働力節減、これに伴う余剰労働力による植草生産の拡充化。

2) 植草生産経営内部の問題として原木林の育成、栽培技術の向上、特に種駒の選択と品種の統一化、ホダ場の集中化(人工ホダ場の導入)、乾燥技術の向上による良質植草の生産(今後は多量生産から良質生産へと切換えるべきではなかろうか)。

3) 流通機構の改善と価格の安定化。

4) 経営計算にもとづく、合理的経営計画の樹立。これらの諸問題の速やかな解決のためには、生産者とともに行政当局の強力な措置によつて、はじめて植草生産農家をして“植草”による農家経済の安定化をはかることができるであろう。

9. 植草生産に関する現状分析 (IV)

—冷蔵設備の経済的機能の分析—

九大農学部 青木尊重・坂本 格・吉良今朝芳

1. 概況と分析の視点

宮崎県における乾燥植草生産量は、第1表に示すと

おり増加の一途をたどつており、一方その価格は、第1図に示す通り季節変動を伴いながら、昭和35年末か