

特 別 講 演

菌根の生態的意義について

淺 井 東 一

只今から御依頼によつて菌根の生態的意義と云う事についてお話しするのでありますがその前に一言お断りをしておきたいと思う事はこの話の大部分が私の約十年に亘る研究の結果でありましてこれまでいろいろな書物等で御覧になつた菌根説とは凡そ違つたものであります。之は唯争実の教える處に従つての立論である事を予め御承知願いたいのであります。

先づ第一に菌根と菌根説に就てざつとした所を申上げます。シュライアンがむえふろんの根の組織の細胞内に菌糸を認めたのは 1849 年のことですから一寸百年程前の話であります。その後 1877 年には有名な ペッフェルが森の樹木の根が地中で糸状菌と組織的の交雑をし合ひて生活するという現象を見て此の根に菌根という名を与えその共生状態を説明した。これがゆえ菌根問題の端緒なのであります。1882 年 カミエンスキーという人がじやくじようさうの根に菌根を発見しました。次いで 1885 年には フランクが土壤中で菌根と共生する木本植物の栄養について論じ 1888 年には腐殖土に富む森の植物の根に菌根を見て菌根を外菌根と内菌根に分け菌根の意義について述べました。

1889 年には シュリヒトも亦菌根の分布と意義について知見を述べて居り、スターは 1900 年に菌根形成の意義という論文を発表した。スターの菌根についての観察は海岸植物に関する意見その他二三争実に反する處もありますが実に驚く程よく比の現象を観て居ります。スターは自然界に於ける菌根の現象は意外に広いもので恐らく菌根植物は無菌根植物より多いだらうと云う考えをもつて居つて当時の菌根学者としては余程進んだ見解をもつていた人であります。尚 スターの驚くべきことは水中或は水岸の植物は決して菌根を作らないと云う事を知つて居た。水という外因条件に置かれれば植物は決して菌根を作らないと云う事は事実であつてこれからお話しをすることの一つの大重要な問題なのであります。

この スターは十字科植物、莎草科植物及び スギナ類は菌根をもたないという事をいつて居るが例えば スギナ類の如きは何かの違いじやむいかと思って二年間季節を変えて度々当つてみましたがどうしても菌根を見出することは出来ませんでした。あるという事を証明することは何でもない事ですが決して持たないという事を実証することは難かしい事なのであります。1907 年に テルネツという人が母一まという糸状菌を石南科植物の根から分離しこれが空中窒素と同化するという問題を出し

した。テルネットは菌根の意義ということは空中窒素の同化ということと関係があると考えたのであります。1913年にはライナーがせいださうという小さな灌木性の石南科植物の根に根菌をみつけて共生関係はテルネットの云う様に空中窒素の同化と云う事に関係があると主張しました。又1909年にはベルナー及びアルゲッフが同じ年に独立に菌の菌根に関する論文を出しました。そして蘭の花芽には是非或る種類の根菌が必要で此の場合には確かに根菌との合一是共生関係にあるという事が完全に証明されました。話が一寸横道に入りますがフランスではそれまで宴会の席上を飾るのに蘭の花一本に何千フランという金を払ったものであります。蘭を熱帯から取りよせて温室で育てるのですが持つて来るまでに枯れてしまつたり培養にも手数がかゝるので値段が高くなるのであります。蘭はそれまで決して温室では花芽しないものであります。これを段々調べてみると蘭の種子は非常に小さなものです花芽するには根菌の合一是必要であって菌が入った場合は花芽するがそうでなければ花芽しないのです。そしてそういう蘭の根菌を根から取り出して合成をやらせて今は野生で育てる様になつたのであります。その後石南科植物と根菌との共生現象についてテルネットの説に満足しない人々が出て来てその中の一人であるフライスレーベンが1933年から1935年迄の間に三度論文を出した。ドレスデンの教室から其後此の人はハルレの大学の教授に推薦された人であります。フライスレーベンの説によれば石南科植物と菌根の関係は共生でなく一種の寄生であると考えた。しかしこれは普通の寄生でなく結局無害の寄生であるといつたのであります。

私は1934年に最初の論文を出しましたが陸生植物に於ける根菌の分布とその意義についてという論文でありました（凡そ根という器官を具えた陸生植物は僅かに一部の無菌根植物を除いて環境の如何に拘らず菌根を有するもので菌根の形成は宿主植物の分類系統と関係のある事を述べた）。それから1943年には植物の生活に於ける菌根の意義という論文を公にし続いて又1944年には豆科植物の菌根に関する研究によって菌根と根瘤との関係を明に致しました。一方1925年にはメリングの論文が出て居りますがメリングは赤の菌根土から種々な高等菌を分離し純粋に若養し之をまつやとうひに植えて菌根の合成を試みました。1936年にはハックやヤングのまつの菌根に関する其の後の報告があり1937年にミッチェルもまたまつの菌根の影響について述べて居ります。

私が菌根について最初手を着けたのは火山植物と菌根の関係についてであります。昭和7年阿蘇山で火山植物の生態に於する事項を調べている間に偶然之達君んど此点に就ては注意されなかつた禾本科植物の根に広く菌根のあることを知つたのであります。ファベルという人はジャワの硫気坑区の火山植物を調査した結果麻氣坑区では岩石は蒸発崩壊して附近は菌根土に乏しくかかる場所に適応するには空中窒素を同化する微生物と共に生ずる根瘤又は菌根をもつた植物が多く之は火山植物の生態的特徴であると考え1925年に此の事をフロラと云う雑誌に發表致しました。

私は同じことが矢張り阿蘇の火山灰に埋つてある中岳の噴火口の附近に観察されるものだろうと考えて火口に最も接近している植物から調査を始めた。中岳の火口に一番接近しているのは御存知のいたどりで100米、200米のところまで接しています。他の植物はそこには生え得ない。火山灰に

埋っているいたどりの根を調べるのには普通ミクロトームを使うのですが私はこれを使わずに手切りにしました。ミクロトームで切るには日数もかかるのでもしこれを手で切片を作れば見る中に切ることが出来又生のままで根を覗くことが出来るのです。切るといつても直径が $2/10$ 毫から $5/10$ 程度のものでありますから切った切片が何處にあるか分らない位で先づ切ることの余程の訓練をいたのでした。そして度々骨折を愈えたり季節を度えたりして骨を折ったがどうしても菌根はみつかりませんでした。前にも申上げました様に在るという事を認めるのはそれ程面倒な事ではないが本当にないという事を確認するには相当努力が必要であります。結局どうしてないという事になりその次に出て来るはしょうじょうすげですがこれにもない。後で気がつくと先程お話をしたスターが莎草には既に根道がないということを教えていることを忘れていたのでした。それから次に火口から 500 メートル下つてくるとかなりやすむどきが在ります。禾本科植物は全世界に四千種からある重要なこの科に菌根の知られているのは竹の種類である。これは我が國で発見されたのが始めてその他には首てアメリカでモリニア属に一種発見されています。それ以外には余りはつきりしたことは発表されていなかったのでした。そのかりやすむどきの根を切ったところ細胞の中に糸状菌があつた。次にきりしまがりやすむどきの根を切つてみると又ある。次に 1000 メートル離れてくるとすゝきが現われる。この根を調べると又ある。こう簡單にあるのを何故人が発表していないのか。之は正しく火山植物の見逃すことの出来ない特別な生態であると考えた。ところが今度は熊本に帰つて暫くたつてから附近にあるすゝきを切つてみると又驚いた。何を何でもないことじやないか。何處のすゝきにもあるではないか。これはおかしい。それならばその辺にある禾本科植物を皆切つてみようと思つてありと凡ゆる禾本科植物の根を切つて調べたところがないものはない。これは今迄人が知らなかつたんだということを考えつきアベルの論旨は間違つてゐるという事に気がついたのである。それでは菌根の形成と環境の問題はどうかということを調べるために先づ主な文献をみたが菌根といえば眞に森の植物が向葉となり多くの場合樹植土は菌根形成には必須の関係にあるという外因条件をと考へて来た。メリソはまつやとうひの外菌根の根筋はけらだけを初め種々な高街菌であると述べて居るが 1903 年にメラーは高植土の少い海岸の砂土に育成するまつの根にも菌根を生ずる事を觀察している。それから一方スターは海岸植物には菌根植物はないといつてゐる。しかしこれはやつてみると其の称な事實は無いという事を確認する事が出来た。又マックドガールはロッキー山脈の中心地帶には菌根植物は非常に少いといつてゐる。ところが私は信州の駒ヶ岳から高山植物を採集して調べたところ一般に菌根はあつた。尚沖縄にも行き島々を廻り調べてみると何れも菌根はある。であるから私の見をところではこういう結論に達した。

外因条件は菌根形成には大した関係はない。唯向葉はスターの論旨である。これは水中とか水岸のものは菌根を作らない。そういうことを又私は確かめた。これを観察をけでなしに実験によつて確かめた。よしの根茎をとりその根を皆切つてしまつてこれを陸地へ移すとすると二三週間にして根を出し其の根には菌根が形成されて居る。又例えば水稻には菌根は出来ないが陸地には菌根を生ずる。

こうなつて来ると外因条件にも唯一の例外があつたのである。

次に菌根を宿している植物の分類学上の位置の問題であるが今迄の学者の見るところではこの菌根の自然界に於ける分布の様子は断片的に知られていたが全体的には知られてなかつた。さて外因条件に殆ど関係が無いとすれば宿主の分類系統に菌糸がありはしないかということに気がついてこの問題に入った。かつてこの分類系統ということに菌糸して今迄菌根のことを研究した人はハッセルバウムが1931年にがんこうらんという高山植物の根の観察をしたところ石南科植物の根の菌根とよく似たところがあるということから石南科とがんこうらん科との分類系統関係を論じがんこうらん科は石南族に近いものだということを述べた。これが菌根を分類系統に使つたはじめであります。又ハッセルマンは寒帯地方に見るちようのすけさうの根の菌根形成と全く同じ事實を欧洲の高山にあるちようのすけさうにも観察して之は單なる外因条件によるものでなく分類系統に菌糸するものと考えた。これまで宿主植物の外因条件と菌根の形成との関係について考えた人はあるが宿主の分類系統について考えた人は殆どないといってよい。私は自然界にみる菌根の分布の有無をなく調査した結果菌根と宿主植物の菌糸はたゞたま起る偶然の結果ではなく古昔から今日に至る長い長い間の関係となりたつたものであるというふうに考えました。着しい例を挙げると先づ双子葉植物では最下等のものはすべて内菌根でなく~~く~~ぐみ、せんりよう、ちやらんの称なものには太い菌糸が入つて居る。次に来るやなぎ、かんばはしばみ、轟斗の諸科に属する近縁の一連植物はすべて外菌根を形成する。外菌根というのはまつの菌根の称に根の先々の尖端を外側から菌糸が巻き付いて一部根の組織内に菌糸が入るが細胞の間隙に侵入しても決して細胞内を侵さず中心柱の内部にも入らない。これが外菌根の特徴であります。腐植土に囲んだ森の植物には此の種のものが多い。これら一連の植物の外には双子葉植物のみならず單子葉植物にも外菌根を形成するものは一つもない。或場合には特例ではあるがむかごに外菌根をつくるものがまゝある。いらぐさ科など族中心子族はすべてあかざ、ひゆ、おじろいはな、やまとばう、つるな、すべてひゆ、せきらくの諸科は無菌根で一つも菌根を作らない。此の性質は十字科植物に當んでいる。そして之以外に双子葉植物には無菌根はない。皆内菌根を形成する植物である。こういう事はどうして定めるか。唯観察上の事實に基いていうかというに決してそうではない。実験的に私は今迄の人のやらなかつた方法で菌根を作らせたり作らせなかつたりすることが出来るのであります。だから実際にその実験に訴えて確証を得なければ承知しません。自然界にもないが実験的にやつても出来ないのならばこれだけの範囲の植物には菌根はないと言えるのであります。十字科になると私が見出した所に既にこういうことをスタールが觀ています。勿論実験も何もしないで観察上の事實だけなのであります。十字科が無菌根であつてそれよりずっと高等になるに従つて根菌と宿主植物の関係は次第に密接になつて居ります。單子葉植物は下等なものは多く荷原知の通り水湿のところに生える植物でこれらのものは菌根を形成しないのは勿論であり外因条件からいっても出来ないのが普通であります。單子葉植物の無菌根はどういうものかと申しますと先づ莎草科であるがその他つゆくさ科、燈心草科、天南星科の一部、これだけが無菌根であります。これらを除けば單子葉植物では

菌根を皆持っています。そして高等になるにつれて根菌と宿主植物との関係は蘭科に至って完全な域に達しています。裸子植物や羊齒植物の根についても同じ称な事がいわれますが今こゝでは申上げません。以上のことから考えて高等植物が水岸を離れ次第に陸地へ上って来たもので水岸を離れて陸上の生活に次第に適応する様になって根菌との関係が共生の域にまで拓展したものと考えます。宿主植物が高等の域に進むに従って根菌との関係は益々緊密の度を加えて来たものでその関係が共生でなく寄生の現象など致しますとかくの如き性質は宿主植物にとつては明らかに不利な条件であり自然淘汰の結果その様な菌根を持つ性質は発達するどころか自然界から除かれた筈であります。この場合除かれてしまつたと致しますと自然界に於ける植物の分布状態は今日とは凡そ違つたものと考えられ又植物の進化は今日の状態とは全く異つたものであつたろうと思われます。どうすると実際にはこれは共生の現象であろうか寄生であろうか。之は菌根問題のまさに重要な点であると思われる所以あります。

そこでいよいよ本日のお話の菌根の生態的意義という問題の結論に移つて行くのでありますが菌根現象というのは一体寄生であるのか或は共生であるのかという問題は既に数十年前から論争に論争を重ねて何れとも決せられない難問題なのであります。例えば蘭の根菌の如きは種子の芽糸といふことと密接な関係があるということが実証されこの場合は明らかに共生であります。けれどもこれは特別な場合であつて勿論一般に通ずる菌根論の解決になるのではありません。又石南科植物の菌根の如きは今日もなお未解決の問題として残されて居りますし、しそつ族の菌根は赤を決定をみないばかりかそれは菌根現象の僅か一部を占めて居る外菌根に関する問題であります。斯かる重要な問題の研究に当つて曾てスタールが菌根現象は實に広い現象であるということを指示しているにも拘らずこれまで何故か何れも特種の二三の植物、殊に多く木本を選んで研究の対象として菌根の研究をしているが自然にはもつと都合のよいいろいろの菌根植物があつてそれをとつて未だ使えるものをどうして使わぬいか私には不思議に堪えなかつたのであります。結局研究者達は古い文献に頼つて本当の菌根の仕り方を知らないからであろうと考えました。だから私は最も都合のよい材料を模んだそのお話を致します。この問題を解決するためには先づ適當な実験材料を選ぶべきでそれには野生の一年生草本を採つたのであります。短期間に明らかな菌根の影響による其の植物の発育状態を知る事が出来るので自由に同一種類の植物を簡単に而も自然に近く無菌根に或は菌根状態に培養する事を考案し試して出来るだけ同一條件の下に無菌根状態のものを対照として菌根の影響を数量的に比較せんとしたのであります。これまでメリン等の方法もありますがこのメリンの方法というのは森の腐植土の苔藓を純粋に培養じて以て菌根の合成を行おうとするのであります。培養法は外部から雑菌の入らない林にという考案でありますですがこれは実につまらない方法と思ひます。材料が松などであるから二年よりもコルベソの中で培養するのでありますですがこうすることをして狭い中で不自然な培養を続けてたゞえ菌の合成が出来たとしてもそれが直に菌根の影響をとは云われません。外の影響がいろいろ加わつての結果であつて此のやり方には構成は出来ません。私の培養実験にはすべて植木鉢を用いました。培養土としては菌園の土の上側 60 斤ばかりをはねて下から余り肥料のない土をとり蘭にかけたものを 5 砂

を3の割合でよく混合して用いこれを五寸鉢に盛り植木鉢をそのまゝ実験室の圧力釜に入れて一気圧半で50分消毒して完全な殺菌を施しこれに昇和Kにて消毒した種子を播く。そして苗が出て来てこれが3粒程になった時に今度はもう一つの消毒した植木鉢に移植するのであります。その時同じ位の程度のものを根を切らない様に注意して抜いて消毒した二個の植木鉢に移し植える。その時第一の鉢にはそのまま、第二の鉢には移植の際必ずしも腐植土でなくとも何れの土でもよくこの無殺菌の生の土を5瓦から10瓦位とて添土します。そしてこれらの鉢は消毒された台の上に並べフレームの枠をかけて埃の入らない様にする。常に蓋を開けてして換気をよくし灌漑には水道水を用い水だけで特別に肥料を施さずに培養する。そしてある培養期間の後で茎と根に切り分けこれらを乾燥器にて完全に乾燥して自方を比較するのであります。この方法でやると例えばじろを例にとれば移植後63日目に菌根が出来るのが对照の30倍になる。それでは菌根の影響などということがどうして分るかというと、時に根を一々顯微鏡によって調べて観ると一方は菌根が出来るし一方は全然出来ていない。菌根のないものは充分生長が出来ず大きくならないので根を切ってみなくとも一看してすぐ分るのであります。とうがらしは75日で20倍、ひのきは3日で2倍になりすずはは98日で4倍、くろまつは80日で1.5倍、くすはは125日で3倍という数字が出ています。私は單にこれら二三の例に止まらずあらゆる種類の陸生植物約100種類以上について此の実験を試みましたが菌根を形成するものは必ず発育がよく無菌根のものより著しく顕著でありました。そして菌根現象は明らかに共生であるという事の動かすことの出来ない確証を得たのであります。しかしこの菌根現象は殆ど環境とは関係なしに根菌は到るところに存在しているので栽培してから二三週間或は遅くとも数週間で必ず菌根を形成します、それで理論的には非常に面白い問題であるが実用的には薫科植物の根瘤の様な意義をもつものということはいわれません。むしろ造林関係の苗の育成等については此後此の菌根問題が大いに利用されるものと考えているのであります。

まだお詫びしたい事はいろいろありますが余り長くなるのでこれ位で私の話を終りたいと存じます。

本稿は25年5月20日、日本林学会九州支部講演会
における特別講演要旨。

講演者は熊大教授理学博士。

速記 — 中田桂子