

第8表 種子1粒当量(mg)

樹種	平均値	標準偏差	試験数
キリ	上 86.3 ± 1.58 中 88.1 ± 1.47 下 84.7 ± 1.43 ソウ	1.81 ± 0.110 1.71 ± 0.105 1.67 ± 0.102 1.73 ± 0.106	294 312 278 882
日向	上 81.2 ± 2.38 中 89.7 ± 2.20 下 89.7 ± 1.95 ソウ	2.06 ± 0.168 1.90 ± 0.155 1.68 ± 0.138 1.88 ± 0.154	299 296 302 897
モドウ	上 28.1 ± 2.18 中 91.6 ± 2.32 下 90.9 ± 2.60 ソウ	1.83 ± 0.150 1.95 ± 0.164 1.67 ± 0.141 1.82 ± 0.153	306 312 314 932
今方	上 97.1 ± 2.39 中 119.9 ± 2.12 下 113.6 ± 1.79 ソウ	1.88 ± 0.169 1.67 ± 0.150 1.41 ± 0.107 1.65 ± 0.149	278 297 277 832
小林平地	上 86.1 ± 1.44 中 106.7 ± 1.63 下 105.0 ± 1.63 ソウ	1.26 ± 0.102 1.42 ± 0.115 1.43 ± 0.116 1.37 ± 0.111	336 322 327 995
基岩	上 94.6 ± 1.71 中 113.5 ± 1.85 下 113.9 ± 1.63 ソウ	1.63 ± 0.171 1.35 ± 0.150 1.39 ± 0.163 1.38 ± 0.163	299 297 277 932

九州に於ける主要樹種の実験 生態學的研究 第8報

水位差を異にする場合のイチキガシの
高さ状態の異同に就て

木業試験農場本支場 農林技官 石崎尊美

はじがき

イチキガシ (*Q. gilva*, Blume) は九州に於ける特産樹種の重要なものの一つであつて、その分布状態には極めて特徴がある。かつて小林進氏はこの樹の分布を標高、海岸からの距離、基岩の種類等に分けて考察し、イチキガシは標高 200~500 m、海岸線からの距離 15 km 以上、基岩は砂岩、粘板岩、頁岩及び安山岩を最適条件であると述べ、柿本司氏は又盆地性気候、年平均気温 15°C 内外、年降水量 2500 mm 内外等を分布決定の最適条件と記述せられているが、共に概念的な結果にすぎない。*Quercus* 属が礫質砂土、砂質壤土等の堅硬な土壤に適することは Schoenischen も既に報じ

てゐる所であつて、高岡、宮崎、都城、山野、小林、川内、美々津、延岡等イチヰガシ林分の現地踏査によつても容易に認めらるゝ所である。就中興味を深く感ずるのは分布北限に近い美々津及延岡管林署領内固、民有林に自生するイチヰガシ林分の地相であつて、両者が共に周囲は輝緑岩又は中世層粘板岩によつて囲まれているにもかゝわらず、イチヰガシ生育林地の地相のみは既述の郷土林分と同様に火山灰に被われてゐることであり、この事實からイチヰガシの自然分布の制限因子としては、土壤の理学性に帰せらるべき面が極めて多いこと、考えさせられる。よつてこの樹種の実験生態學的研究に於ては、この要因を *Limiting factor* として取上げらるべきである。よつて本試験は Pot 試験によつて土壤の組成及び含水量がイチヰガシの内外部形態の発育状態に如何なる影響を及ぼすかとこの樹が正常の生長をする場合に如何なる水分の吸收、通気及び透水量の關係にあるを可とするやを要因と相應せしめて考察することにしたのであるが、今回はその一部の外部形態の発育状態のみに就て報告することとする。本実験は昭和 16 年九州大学農科部に於て、元教員課課長一郎、教授三井敬蔵、企小島均教授指導監督の下に、農科部農芸化学校大ガラス室内に於て実施したものであつて、発表に當り之等諸先生に厚く感謝の意を表する次第である。

実験の方法

土壤中に存在する水は、その状態によつて

- 1) 土壤固形分中に化學的に結合して存在する化合水又は結合水
- 2) 土壤孔隙表面に分子間引力によつて吸着せられている吸着水
- 3) 土壤膠粒の表面の解離イオノの渗透圧によつて吸收保持せられている膨潤水
- 4) 土壤粒子間の毛細管引力によつて吸着保持せられている毛管水
- 5) 重力によつて土壤の孔隙中を自由に移動する重力水

等に分け得るゝが、植物の生長に關係の深いものは土壤の含水量、透水量及保水力等であつて、就中土壤の含水量が最も測定容易にして保水力、透水量、有効水分等にも、又植物の生育上にも最も著しい相関を有するものであるから從来から之を最も重視せられて居る。而して今含水量を或る期間或る一定範囲内におくことの可能性に就ての試みの基本的な考えは R.K. Schofield の PF 値の測定試験の結果によつても考へらるゝところであつて Livingstone 氏はかつて大気の通透力に使用して良結果を得めた Atmometer の理論を用いて自動水分の調節器 (auto-irrigator) を考案使用せらるべきであるが、その装置は頗る他の人々によつても屡々用いられ好結果を得ている。よつて本実験に於ては此の装置を用いることとし、水位差はかつて鶴山卓爾、出光勝兵衛氏が蚕豆の透水量を調査の場合と同様に、木銀柱の高さの差によつて調節することとした。

土壤の水分が土壤の理学性、特に土壤の機械的組成及び土壤の潤滑によつて異なることは既述の如く、R.K. Schofield の Pore-size distribution as related by the dependence of suction (PF) on moisture Content の報告によつて諒承せらるゝところであつて、之等が又植物の生育に關係の深いことは白沢保美、F. Schwarz、高山卓爾、龍口鉄興、出光勝兵衛、石

原供三、石崎尊義氏等の報告によつて昭にせられている點である。よつて本実験に於ては組成を含水量に組合せて実験することとして、次の子種の土壤を調査した。即ち先づ原土としこはイナキガシ及びクスの肥料試験に使用の土壤と同じく福岡縣糟屋郡香椎村名島の名島土を用い、之を実験室に搬入して植物の根、樹葉、石砾等を取り除いて大型ゴム栓にて打碎き2mmの筋に通じたものをA種土壌として使用した。次にこのA種土壌を洗浄分析の要領によつて粘土と砂に分けてそれによつて得た粘土を集めて乾燥し、更にこれを細粉にしたものと重量にて500gr/1鉢の土壤重量の約15%を加えたものをC土壤とした。又この場合妙分として洗浄したものを集めて乾燥し、之と重量にて65gr/1鉢の土壤重量の約20%を加えたものをB土壤として供試した。而して今斯様にして調査せられた3種の土壤について機械的組成を正確に知る為、日本農業会規定の淘汰分析の方法によつて該土壤を分析の結果は第1～2表の如くにして同一系統の土壤にては比較的に組成の上に差異のある土壤とつくり得たと云い得られる。又このA種土壤の化学分析の結果を示すは第3表の如くである。

本実験には植木鉢としてWagnerの1/5000アールのPotを用い、1鉢当たり標準約3250grの土壤を採量して次の要領によつて土壤を填充することとした。即ち底部に先づ折足の磁製の排水板を敷き、その上に充分に水洗した礫を1列に敷き並べ、之に各層の容積によつて丸滅せられて細土を10等分して10回に分けて填充することとした。此の時の填充の操作即ち圧力の加え方は土壤の理学性に極めて著しい変化を与えるので本実験に於てはP.S.を同じ高さ(約50cm)より同回数(100回)コンクリート柱の上の高さ10cmの方土層の上に落下げしめることによつて植をせらるゝ程度とした。自動水分調節器の素焼物の上部の先端口元はPotの上端即ち地表層面より約2cm上面に露わる、柱に埋め、木槽付300ccの硝子瓶を用い木ぬき蓋は木銀柱の高さによって加減することにした。別な予備実験に於てこの種土壤では容水量の80%内外の台水量は木銀柱の高さ2cmにて得られ容水量60%内外の台水量は木銀柱の高さ10cmにて容水量の30～40%の台水量は木銀柱の高さ20cmにて得わるゝといつて実験結果が得られたのでこの結果を用いて水位差2an, 10cm, 20cmの3種にて設置することにした。植物の吸水量又は通水量は土壤表面よりの通路を差引いたものでなければならぬために土壤の表面にParaffin封蜡又はParaffin紙を以て土壤表面を包被して觀察せらるるのが普通であるが、本実験に於ては操作の不便、故障の絶縁の不利な点を考慮して植物の通水量は各条件毎に植物を持たぬ同様の装置を取付けてその条件の土壤面よりの蒸発を之と对照の植物と有するもの、鉢の乾燥より差し引いて之をその鉢の植物よりの通水量とした。

小橋進氏はかつてイナキガシの種子には種子の大小、先端の形、形狀化、根被より見て種々の系統があるとせられており、又產地及び母樹によつて種子の大小に著しい差異のあることは現実林分に於て良く見うけらるゝことである。佐野一正氏はかつてシラカシの種子の大小と種種後の生長に就て研究し両者の間に極めて著しい相應の存することを報せられている。以上の報告に鑑みて本試験に於てはなるべく同條件の種子を選択する必要を特に考慮したので母樹は小林皆森長尾国有林内イナキガシ母樹の2号木より10月下旬に採取したものと取扱い全器の下室を木箱に露天埋蔵法によつて

貯藏し、3月上旬迄を掘りおこして、色澤、直徑、長さ及び重量の殆ど相似たものを選択して使用した。植種に当つては実際に安量よりも多量に即ち各鉢7鉢迄3月31日に播き、発芽後に発芽時期の殆ど及らない、樹高生長の殆ど相似たものを各鉢3本ずつ、残してその後の生長状態を生長終止期まで連続調査した。而して又生長に密接の関係のある土壤含水量、植物の水分吸収量、蒸発量、気温等に就ては毎日或は一定期間おきに観測調査を行い、11月1日観測中止後は直ちに苗木に対して地上樹体各部分の形態調査、解剖目的調査資料の採取を行い地下樹体は追求法によって各個別の根系発達の状況、土壤の水分及び組成の差異による根の内部構造の発達状態を調査し、水分生理学上から見たイチヰガシの特性を説明したものであるが本報告には既述の如く外部形態の調査結果のみを記述することとした。

実験の結果並にその考察

既述の方法によつて設定せられた自動水分調節器が土壤の機械的組成及び水位差別に如何なる影響を示すかということを調査することは本実験結果の考察上最も重要な事項であつて、之等が気温、湿度等の外因条件の最も著しい変化を示す春一秋の季節に於て如何なる変化を示すかを吟味することは本試験結果の考察の上にも最も重要なことである。よつて設定当日より18日目(1/4)、51日目(2/5)、96日目(5/7)、140日目(5/8)、173日目(20/9)、215日目(1/11)の6回の季別調査の結果を表示すれば第1表の如し。

今この結果を水位差別に含水量に就き見るに水位差2cmのものに於ては30~36%を示し、全10cmのものに於ては19~29%、全20cmのものに於ては15~21%を示している。更に之を土壤の機械的組成別に見るにA種土壌に常に最小含水量を示してB種之に次ぐでC種土壌に於ては常に最大を示している。次に又含水量を季節別に見るに各組共に7~8月に最小、11月及び4月に最大を示す。而して今この原因に就き考察するに之は7~9月の最小を示すは同時期の気候の高温にして蒸発量の甚めて多いこと、之に反して11及び4月の含水量の最大を示すは当季の気温及び蒸発量の他の期間に比較して極めて低値なることに属せしめ得らるる(第1表参照)。この事はかつて Livingstone 及び Hawkins (1915) によつて既に立証せられている處であつて又高山阜南及び瀧口義賢氏の大豆の含水量の実験に於て空氣の蒸発量と土壤の吸水量の午前と午後の変化の観察に於て午前の結果の小と午後の結果の大なることによつても証明せらるゝところである。

カシ類の生長習性に就ては全く無葉樹林の特産樹種である樟の生長習性によつて一般傾向を窺知し得るゝが佐々木氏のシラカンの仔苗の生長状況を種々の気象要素と關係させて考察せられてゐる結果も亦イチヰガシの生長習性の考察の上に就めて重要な資料を提供することとなる。今本実験に於て含水量及び土壤の組成を異にする場合の上長生長の生長経過を見るに第1表の如くにして(第1図参照)含水量高く土壤の組成粗鬆なA種土壌に於ては年3回の極を有し、含水量低く組成の極めて重ねないC種土壌に於ては1~2回を示している。しかし下らこのC種及び20cmのA、B等の2種目の生長には僅かに主軸の伸長するに過ぎない程度のものと中位及び稍良好なる生長を示すものと区

々であつて之も又粗鬆なるものが稍良好なる結果を示すといふ得らる。

次に植生終止期に於ける根幅を各條件別に見ると第6表の如くにして最大を示すは水位差 10 cm のBにして次で 2cm のB, 10cm のA, 2cm のA, 全C, 20cm のC, 10cm のC, 20cm のA, 全Bの順位を示して既に含水量の中位を示すものが既に最大の生長量を示し、含水量の小なるものが最も小なる結果を示している。而して又土壤の組成に於てもその大なるものは然らざるものに比して一般に稍大なる生長量を示すといふ得らる。がまは含水量の低い水位差 20cm の場合に於ては必ずしも難く、むしろこの場合には土壤の組成の粗なるものに於て小なる結果を示すといふ得る。

次に直徑生長に就き見るに之も亦上長生長と高次の相関を有し樹木の生長状態の比較に於ては必須要素と見做されているので今本実験に於ても直徑生長の関係を含水量及び土壤の機械的組成別に見ると第6表の如くにして最大を示すは水位差 2cm のAにして、次いで 10cm のB, 全A, 2cm のB, 20cm のC, 2cm のC, 20cm のA, 10cm のC 及び 20cm のB の順位を示して含水量の大なるものに最大を示し、土壤の組成の最も粗なるものに最も大なる結果を示して殆ど上長生長の場合と相似の結果を示している。

葉の発達は土壤水分因子との間に極めて深い關係を有し之は又通気器官の殆ど大部分を占めているために水分關係の試験調査に於ては極めて重視せらるべき要素である。W. Hensler は Halme に於て栽培立地の高度と外因条件が Weizenblatt の解剖学的構造に及ぼす影響を調査した結果、土壤水分の増加は葉の構造、特に葉長及び葉の増大を高めると報じている。A. Rippel (1919) は又植物の解剖学的構造に及ぼす土壤乾燥の影響に就ての研究に於て、特に *Sinapis alba* を材料として実験の結果、乾燥せる時に栽培せるものはその然らざる即ち湿润の時に栽培せるものに比して著しく長いと報じ、V. Zalenski は又 *Dactylis glomerata* の葉の水分乾燥の状態に於ける差異を水分の運動の緩慢な下部と然らざる上部に分けて比較し下部のものは上部に比して葉面積著しく減少し、表皮細胞が肥厚して葉体の形態が乾燥型となると報じている。今本実験に於ける葉の調査結果を示せば第7表の如くにして葉数は水位差 20cm のC 最大にして 10cm のB に次ぎ 2cm のB 及び 10cm のA は殆ど相似の數値を示して 10cm のC, 2cm のA, 全C, 20cm のA, 全B の順位を示している。次に葉長に就き見るに 2cm のC 最大にして、次で 2cm のB, 10cm のB, 全A, 2cm のA, 20cm のB, 10cm のC 及び 20cm のA, 全C の順位を示し、葉長は 10cm のA, 全B, 全C, 20cm のB, 全A, 全C, 20cm のB, 全C, 全A, 1葉当たりの葉面積は 10cm のB, 全A, 2cm のB, 全A, 全C, 20cm のB, 10cm のC, 20cm のA, 全C の順位を示し、20cm のC を除いては既に Rippel 及び Zalenski の結果と全くの結果を示している。而して今 20cm のC の例外は春、秋芽の両期に分けて比較する場合に殊に着しい。即ち水位差 20cm のA 及び B が土壤に就ては秋芽の生長を殆ど認め難いが全種のCのみが初期に於ける着葉数の著しい結果を示している。而して之は C 種土壤が他の土壤に比して有効水分の量の大なるに帰因するものと考えられ、今之と相向の深い含水量に就き見るに一般に C 種土壤の含水量は他の A 及び B の 2 種の場合に比較して常に含水量の稍大なる結果を示し

て底の 20cm の C に於ては 12/8, 26/9 の結果が遙かに著しい差異を示している。而してこの前の場合は土壌本末の性質の差異によるものと認められるが後者は 8 月 3 日に 20cm の C の Pot No. 15 及び No. 23 のもの、自動水分調節器の故障を生じ水分を稍多量に Pot に流した結果によるものと考察せらる。

土壤の水分及び機械的組成が根の発達の状態に深い相関を有することは自沢保美以下の極めて多くの人々によって明かにせられているが今本実験の結果を主根長及び表層より 5cm 植物を以て層別に側根の種類、本数、全長につき調査表示するに第 8 表の如し。

上表により先づ主根長を見るに最大を示すは 10cm の B にして次で全じく 10cm の A, 全 C, 2cm の B, 全 A, 全 C, 20cm の A, 全 B, 全 C の順位を示し、一般に水位差中位のものに於て最大を示して水位差の小或は大なる場合に小さな結果を示す。次に土壤の組成による差異を見るに水位差の中位又は大むき割れ或る一定以上の含水量の場合には組成の異なるに従い大なる結果を示すが、水位差 20cm の最も乾燥せる状態に於ては全く之と反対の結果即ち粗野なるに従い小なる結果を示す。この結果は Pot の深さが浅くて一部根の先端の曲れる状態にあつたものもあつた、めに本結論に全幅の信頼を基けることは出来ないが部分的には良く野外調査の結果に一致し水分供給の主根の特徴を良く表示せるものといふ得る。

次に側根発達の状態を見るに第 1 ~ 3 次合計の側根本数は 10cm の B, 2cm の A, 10cm の A, 20cm の B, 全 C, 2cm の A, 全 B, 全 C, 10cm の C, 側根全長は 10cm の B, 全 A, 2cm の B, 全 A, 10cm の A, 20cm の A, 10cm の C, 2cm の C, 20cm の C の順位を示し之も又土壤水分の中位の場合に最大の発達を示し、乾燥及び過剰の状態の場合に最も劣悪の発達状態を示している。而してこの傾向は根の発達の状態を層別並に側根の種類別と共に根の解剖学的実験結果を併せて考察する場合一層判然たる結果を得らるゝのであって之等については他日詳細報告することとする。

植物が通常現象に応じて根より吸収せられた水分は植物体内に於て種々の物質の輸送、転化に役立つ植物体内の構成要素の循環に於て重要な役割を演ずるものであつて、それは植物体の構成部分の部位によって極めて異なる。よつて本実験に於ては幹、葉、主根、第 1 次、第 2 次、地上樹木地下樹木、T/R、総重量を新鮮重量について調査表示するに第 9 表の如し。

上表により幹重量を見るに最大を示すは 10cm の B にして次いで 2cm の B, 10cm の A, 2cm の A, 20cm の C, 10cm の C, 2cm の C, 20cm の B, 全 A の順位を占し、葉重量は 10cm の B, 全 A, 全 C, 2cm の A, 全 C, 全 B, 20cm の B, 全 C, 全 A, 主根重は 2cm の B, 10cm の A, 全 B, 20cm の A, 2cm の A, 20cm の C, 全 B, 10cm の C, 2cm の C, 20cm の C, 全 B, 全 A, 第 1 次側根の総重量は 2cm の B, 10cm の B, 全 A, 2cm の A, 10cm の C, 2cm の C, 20cm の C, 全 B, 全 A, 第 2 次側根の総重量は 10cm の A, 2cm の B, 10cm の B, 20cm の A, 2cm の A, 全 C, 20cm の C, 10cm の C, 20cm の B, T/R は 2cm の C, 10cm の B, 20cm の B, 2cm の A, 10cm の C, 20cm の C, 10cm の A, 20cm の A, 2cm の B, 総重量は 10cm の B, 全 A, 2cm の B, 全 A, 全 C, 10cm

の C 20cm のじ、全 A、全 B の積を示して結果と比較するに殆ど大差がない。而して之を結局的にいえば土壤水分の中位にして土壤の粗度の相応の處に最大を示して、土壤水分の小なる土壤の粗度の小なる處に最小の値を求める。土壤水分の小なる場合に土壤中の空気の量が減じ土壤の酸度の著しく高まることは既に植物生理関係の人々によつて明示せられていることであつて、その変化が植物の吸水率に極めて鋭敏な影響を及ぼすことも存想上に難くない。よつてその結果は水分の移動状態の速度によつて植物体各部位部分に着しい影響を及ぼし、この結果は又ひいて重量の差異をも生ずることとなる。而して之等水分速度の原因をなす体内各部分の解剖学的発達及び水分吸收、通気及び過剰の関係に就ては他日報告することとする。

第 1 表 供試土壤の機械的組成

		A			B			C		
		オ1組	オ2組	平均	オ1組	オ2組	平均	オ1組	オ2組	平均
砂	砾									
	粗砂	6.21	6.83	6.51	10.32	10.58	10.45	5.41	5.16	5.29
	細砂	15.68	13.51	14.34	18.56	18.04	18.30	11.78	12.01	11.90
	微砂	17.86	16.02	16.94	24.14	23.05	23.60	13.05	14.13	13.59
計		38.70	36.36	37.82	53.02	52.67	52.85	32.24	31.30	30.71
粘 土		61.30	63.64	62.47	46.98	47.33	47.16	69.76	68.70	69.23
膠質粘土		32.57	31.78	32.18	21.61	21.96	21.89	39.76	38.47	39.12

第 2 表 供試土壤の理学性

		A		B		C		
		平均	範 围	平均	範 围	平均	範 围	
乾燥重量	165.01	172.15~157.87	152.51	154.29~150.72	174.48	171.86~174.09		
容水量(%)	43.85	44.14~43.56	43.60	42.91~44.26	46.09	46.12~46.06		
全乾重 置	121.16	128.01~114.78	118.92	111.38~106.46	128.39	128.72~128.03		
土壤容積(%)	48.09	49.60~45.72	44.28	45.28~43.28	49.57	49.62~49.52		
容 気 量	52.23	50.40~54.28	55.73	54.72~56.73	50.42	50.38~50.48		
孔隙 率	7.38	6.26~10.72	12.12	11.81~12.47	4.34	4.26~4.42		
真比 重	2.52	2.53~2.50	2.46	2.44~2.47	2.58	2.59~2.58		

第3表 A種土壌の化学分析結果

反応 置換 機性 等	酸 度	PH 加水cc 置換・	第1組			第2組			平均				
			4.98 83.40 7.92			4.93 83.10 7.93			4.96 83.25 7.93				
			2.596 0.257 0.239 0.205			2.597 0.254 0.241 0.202			2.597 0.256 0.240 0.204				
全置換量%			7.13			7.11			7.12				
全窒素%			0.091			0.090			0.091				
腐植質%			0.21			0.20			0.21				
炭素%			0.12			0.11			0.12				
$\text{NH}_4\text{可溶塩基}$			磷酸 %			0.53			0.50				
			曹達 %			0.90			0.91				
			石灰 %			0.50			0.48				
完全分析 (風乾100分中%)			珪酸 %			52.608			52.696				
			粘土 %			23.584			23.596				
			鉄 %			11.145			11.261				
			苔土 %			1.232			1.236				
			石灰 %			0.099			0.103				
			曹達 %			0.229			0.232				
			磷酸 %			0.158			0.152				
			4% %			sp			sp				
			淘巣 %			"			"				
			カリ %			0.570			0.556				

第4表 水位差及び土壤の機械的組成割合水量の季別変化(重量%)

測定日	20cm			10cm			2cm		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
1/4	18.64	16.85	20.69	26.99	23.18	28.31	32.68	30.07	35.06
2/5	16.01	16.62	19.44	27.63	23.94	29.06	33.75	32.19	36.21
5/7	17.16	15.66	19.95	24.84	20.17	26.58	30.18	29.04	34.27
18/8	16.39	16.16	21.24	23.06	19.81	24.22	30.72	28.79	33.88
26/9	17.68	15.68	20.82	26.84	21.06	28.92	32.14	30.72	35.46
1/11	18.85	16.29	21.35	27.43	23.17	29.56	35.08	32.19	36.22

第5表 水位差及び土壤の組成別当年生イチゴガシの生長経過

水位差 cm 種 類 日 期	20 cm			10 cm			2 cm		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
26/5	1.82	1.97	1.51	1.22	1.46	1.65	1.24	2.18	1.45
5/6	3.65	4.03	3.28	1.77	2.65	2.76	2.57	4.77	3.85
15	5.88	5.15	6.88	3.18	5.23	5.36	3.98	7.78	5.15
25	7.33	6.06	7.63	4.72	6.94	6.92	4.90	8.52	6.36
4/7	8.13	6.85	8.28	7.23	7.68	7.44	7.31	9.72	7.94
14	10.47	8.02	9.92	9.42	10.39	9.52	9.26	11.93	9.12
25	11.20	9.52	10.48	10.37	10.92	10.66	10.12	12.82	10.80
3/8	12.23	10.75	10.92	10.89	11.30	11.84	10.58	13.14	12.00
13	12.97	11.27	11.27	11.62	11.58	11.84	10.78	13.35	12.64
23	12.97	11.27	11.27	11.62	11.58	11.84	10.78	13.35	12.64
2/9	13.29	11.69	12.01	12.14	13.43	12.29	11.84	14.64	14.09
12	13.65	12.51	13.52	15.65	17.18	13.82	14.28	16.03	15.24
22	13.65	13.10	15.50	17.12	18.25	14.01	15.78	16.97	16.18
2/10	13.65	13.10	15.50	17.12	18.25	14.01	15.78	16.97	16.18
12	13.65	13.10	15.54	18.11	20.61	14.72	16.94	18.12	16.30
22	13.65	13.10	15.54	18.65	21.80	14.78	17.60	19.60	16.30
1/11	13.65	13.10	15.54	18.65	21.80	14.78	17.62	19.60	16.30

第6表 水位差及び土壤の組成別樹高及び地際直径の生長

水位差 cm 種 類 素 材	20 cm			10 cm			2 cm		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
樹高	13.65	13.10	15.54	18.65	21.30	14.78	17.62	19.60	16.30
地際 直径	34.91	32.75	36.67	42.25	43.30	32.75	47.20	42.00	35.63

第7表 葉の発達状態(葉数及び葉の大きさ)

水位差 土壌種類 表	20cm			10cm			2cm			
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
春芽	葉数	21.50	15.8	20.5	23.3	21.33	17.5	18.5	19.7	17.0
	葉巾	1.46	1.60	1.67	1.81	1.74	1.88	1.77	2.02	1.70
	葉長	4.28	4.48	4.52	5.15	5.10	4.70	5.12	5.24	5.51
秋芽	葉数			13.0	9.0	11.5	14.0	7.8	12.7	6.0
	葉巾			1.31	1.75	1.74	1.41	1.28	1.63	1.45
	葉長			3.85	4.50	4.68	3.75	3.73	5.21	4.60
計	葉数	21.5	15.8	33.5	32.3	32.8	31.5	26.3	32.4	23.0
	葉巾	1.46	1.60	1.53	1.79	1.74	1.67	1.63	1.66	1.63
	葉長	4.28	4.48	4.26	4.98	5.13	4.28	4.71	5.23	5.27
平均面積		48.64	51.34	41.63	61.52	63.45	50.78	54.92	55.29	52.97

第8図 主根及び側根の発達状態

水位差 土壌種類 表	20cm			10cm			2cm			
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
側根	本数	293	210	203	285	366	142	199	193	167
	平均長	3.142	3.235	3.713	4.902	5.260	4.124	5.584	5.914	4.830
	範囲	14.8- 1.0	19.4- 1.0	12.0- 1.0	28.4- 1.4	32.4- 1.8	14.6- 1.0	24.5- 1.0	21.6- 1.0	28.1- 1.0
	全長	919.7	679.4	753.8	1401.9	1925.0	824.7	1112.4	1141.4	806.7
主根	26.78	24.58	24.25	29.77	37.15	29.02	28.37	28.95	26.87	
菌根	菌根	〃	〃	菌根	〃	〃	〃	〃	〃	
肉球	少し	稍あり	〃	稍多し	極めて少し	稍多し	少し	稍多し	極めて少し	

第9表 樹木各部分の比較

木 位 度 素 要 要素 土 壤 性 質	20cm	10cm	2cm					
				A	B	C	A	B
地上 樹 体	幹 (gr.)	0.075	0.770	0.953	1.583	1.840	0.920	1.088
	葉 (cm)	1.508	1.741	1.669	3.189	3.540	2.900	2.700
	計 (cm)	2.283	2.511	2.622	4.772	5.380	2.320	3.788
地下 樹 体	主根重 (kg)	1.958	1.458	1.487	2.858	2.490	1.450	1.850
	側 1次 (kg)	0.292	0.555	0.983	1.243	1.726	1.176	1.200
	側 2次 (kg)	0.408	0.170	0.292	1.065	0.524	0.214	0.400
	根 計 (kg)	0.700	0.825	1.275	2.308	2.250	1.190	1.600
計 (kg)		2.658	2.283	2.762	5.166	4.740	2.440	3.450
T/R		0.8589	1.0999	0.9493	0.9237	1.1232	0.9508	1.098
總 重 量 (kg)		4.941	4.794	5.384	9.938	10.120	5.760	7.238
							8276	5.953

第10表 実験期間中の気象観測結果

(省略)

第1図 水位差及び土壤の組成別当年生イチゴガシの生長遅延表



