

$$\begin{array}{lll} D \cdots 500m & H \cdots 100m & V \cdots 200m^3 \\ W \cdots 7,500\text{円} & F \cdots 170,000\text{円} & E \cdots \frac{1}{40} \end{array}$$

$$M \cdots 0.9m^3 \quad T \cdots 6\text{時間} \quad Z \cdots 3\text{分}$$

(3)式から、 $D = 200 \times 2.71 = 542m$ 、したがって、 $500m$ と一致しないので、Mを $1.0m^3$ 、Fを $150,000$ 、Eを $\frac{1}{35}$ と変更して計算すると、 $D = 200 \times 2.51 = 502m$ となる。また、この諸元において $1m^3$ あたり集材経費は、(4)式によって、

$$G = 63 + 299 = 362\text{円である。}$$

さらに、F・M・W・Eに対するGの変動を試算すると、

$$G'(F) = \frac{1}{1,000} \quad F = 10,000\text{円あたり} \cdots 10.0\text{円}$$

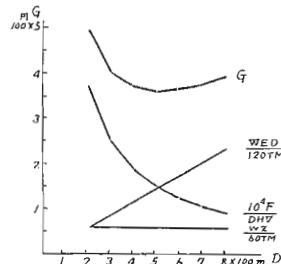
$$G'(M) = 213 \quad M = 0.1m^3 \quad " \quad 21.3\text{円}$$

$$G'(W) = \frac{2.03}{72} \quad W = 500\text{円} \quad " \quad 14.1\text{円}$$

$$G'(E) = 5,220 \quad E = \frac{1}{200} \quad " \quad 26.1\text{円}$$

となる。したがって、試算の段階でもっとも重視しなければならないのは、MとEであることがわかるのである。さらに、上記諸元の数値によって(2)式をグラフにしめすと、図～2のようになる。

$$\text{図～2. } G = \frac{10^4 F}{D \cdot H \cdot V} + \frac{W \cdot Z}{60 \cdot T \cdot M} + \frac{W \cdot E \cdot D}{120 \cdot T \cdot M}$$



#### 4. むすび

以上は昭和42年度、文部省科学研究費の対象となつた、「暖地林の伐出作業に関する研究」の一環として行った。架線H型の集材機による集材作業の、作業分析ならびに集材経費の推算をする際、試みたものである。試算式のなかの各要素の変動範囲もまだ充分わかっていないが、架線集材に関する主なる要索を、一括して試算する点では簡便であると思っている。なお、上記試験は本年度も実施中で、今後各要素の変動についてしらべてみたいと思っている。

#### 参考文献

- |            |       |
|------------|-------|
| 伐木運材経営法    | 加藤 誠平 |
| 事業標準功程表    | 熊本営林局 |
| ダイナミック原価管理 | 石尾 昇  |

## 21. 暖地林の伐出作業に関する研究 ( II )

### — 伐木造材作業の時間研究 —

宮崎大学農学部	中 島 能 道
三 善 正 市	
服 部 紀 一 郎	

1. まえがき；暖地における常緑広葉樹林の伐出作業について時間研究をおこなったので、その結果を報告する。なお本研究は昭和42年度、文部省科学研究費試験研究補助金により行ったものである。

2. 調査の概要；調査期間、昭和42年8月～11月、場所、宮崎大学農学部田野演習林18林班。海拔高150m、地形30～35°の急傾地。作業対象林分は35年生のシイ、カシ常緑広葉樹林で、その平均胸高直径は18cm、平均樹高15m、ha当たりの立木材積193m<sup>3</sup>である。

この調査では、作業者3名1組を対象に時点観測法を採用した。

#### 3. 結果と考察；

(1) 伐木造材作業における各要素作業の比率；作業者3名について、時点観測を行った結果を第1図に示す。時間分析の結果、共通して言えることは、全体に対する余裕が大きな比率を占めていることであり、反面、実働率はひじょうに低いということである。すな

わち、作業者A、B、Cの勤務時間に対する余裕率はそれぞれ57.3%、55.6%、58.6%と高く、実働率は42.7%、44.4%、41.4%と低い。また、1人1日当たりの伐木造材功程は $2.2m^3$ であった。

(2) 伐倒、玉切り時間の分析；シイ、カシの常緑広葉樹林を鋸断直径別に選んで伐倒を行い、伐倒時間を測定した結果、次のような曲線回帰式を得た。

$$Y = 0.3137 - 0.0381x + 0.0018x^2$$

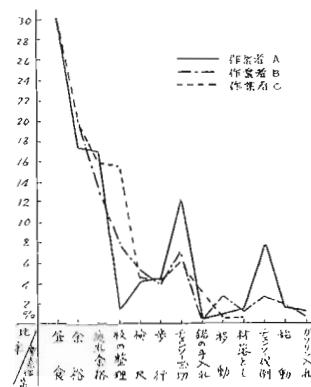
つぎに、胸高直径と玉切り時間との関係は、次のような直線回帰式を得た。

$$Y = 0.0917x - 0.6223$$

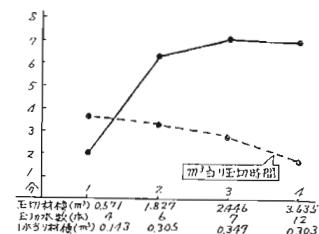
いずれも直径が大きくなるにつれて、伐倒時間は曲線的に、玉切り時間は直線的に、長くなることを示している。

(3) 本数別伐倒、玉切り時間の分析；本演習林における伐木造材作業では、小径木が多いため、単木を伐倒して造材することはまれで、数本伐倒してからまとめて造材する方法がとられている。ここでは、伐倒本数を多くしていくと伐木造材時間はどのように変わるか、ということを比較、検討してみた。結果は第2図に示す。この図から玉切時間は、利用材積が多くなるにつれて長くなる傾向があることがわかる。ちなみに、直径または材積の相似た2と4を対比すると $m^3$ 当たりの玉切り時間が前者は3.3分、後者は1.8分で、12本伐採において玉切りする方法が6本伐採、玉切りの

場合よりも約54%の所要時間で果されることになる。これは6本と12本という処理本数の差による結果と思われる。



第1図 伐木造材作業における各要素作業の比率



第2図 玉切材積と玉切時間との関係

## 22. 暖地林の伐出作業に関する研究（Ⅲ）

—— H型架線集材方式と単線集材方式との費用比較 ——

宮崎大学農学部	服 部 紀一郎
三 薩 正 市	緒 方 吉 市
緒 方 吉 市	中 島 箕 道

1. まえがき；本論文は昭和42年9月、宮崎大学農学部田野演習林に架設したH型架線集材方式の施設を用いて行った一連の試験結果について、若干の考察を加えた報告である。ここではH型集材方式による諸費用を計算し、分歧点公式を当てはめて単線集材方式との比較をモデル分析的に行った結果について報告する。（昭和42年度試験研究補助金による。）

2. 調査地の概要；調査地は宮崎大学農学部田野演習林18林班で、林道からの平均集材距離100mという搬出条件を具え、シイ、カシ、タブ類等が混生している林地である。この常緑広葉樹林は林令35年生、平均胸高直径18cm、樹高15m、ha当たりの立木材積193m<sup>3</sup>。地形は傾斜角30°以上の急峻地である。

3. 諸費用の計算；諸費用の計算に先立ち、H型集