

表-2 スギの葉内無機成分量 (乾重%)

| 培養液の水準記号 | N | P | K | 光 区 | | Mg | N | P | K | 光 区 | | Mg |
|----------|------|------|------|------|------|----|------|------|------|------|------|----|
| | | | | Ca | Mg | | | | | Ca | Mg | |
| 1 1 3 | 2.20 | 0.17 | 2.90 | 1.46 | 0.07 | | 1.93 | 0.14 | 2.97 | 1.52 | 0.16 | |
| 1 2 2 | 1.42 | 0.14 | 1.62 | 1.14 | 0.10 | | 1.18 | 0.12 | 1.16 | 1.49 | 0.25 | |
| 1 3 1 | 1.61 | 0.43 | 2.14 | 1.32 | 0.15 | | 1.42 | 0.41 | 2.01 | 1.52 | 0.17 | |
| 2 1 1 | 1.69 | 0.12 | 1.97 | 0.86 | 0.10 | | 1.53 | 0.12 | 1.67 | 1.41 | 0.13 | |
| 2 2 3 | 2.04 | 0.32 | 2.36 | 1.37 | 0.10 | | 2.14 | 0.32 | 3.11 | 1.57 | 0.14 | |
| 2 3 2 | 1.77 | 0.63 | 2.36 | 1.28 | 0.15 | | 1.68 | 0.66 | 2.41 | 1.59 | 0.17 | |
| 3 1 2 | 2.17 | 0.11 | 2.34 | 1.72 | 0.13 | | 1.64 | 0.08 | 2.09 | 1.29 | 0.13 | |
| 3 2 1 | 2.36 | 0.19 | 2.27 | 1.32 | 0.12 | | 2.20 | 0.23 | 2.33 | 1.37 | 0.15 | |
| 3 3 3 | 2.29 | 0.64 | 3.73 | 2.49 | 0.19 | | 2.36 | 0.66 | 3.18 | 1.72 | 0.22 | |

52~81、1952

2) 栗屋仁志・森田栄一: 日林九支講
20、112~113、19663) 古川忠・日林誌
45(8)、245~248、1963

表-3 ヒノキの葉内無機成分量 (乾重%)

| 培養液の水準記号 | N | P | K | 光 区 | | Mg | N | P | K | 光 区 | | Mg |
|----------|------|------|------|------|------|----|------|------|------|------|------|----|
| | | | | Ca | Mg | | | | | Ca | Mg | |
| 1 1 3 | 2.20 | 0.21 | 2.99 | 1.68 | 0.08 | | 1.76 | 0.18 | 2.81 | 1.64 | 0.16 | |
| 1 2 2 | 1.81 | 0.26 | 2.67 | 1.24 | 0.16 | | 1.34 | 0.18 | 2.39 | 1.11 | 0.17 | |
| 1 3 1 | 1.42 | 0.71 | 1.84 | 1.47 | 0.18 | | 1.54 | 0.45 | 1.58 | 1.33 | 0.13 | |
| 2 1 1 | 3.09 | 0.32 | 2.39 | 1.71 | 0.19 | | 2.27 | 0.26 | 1.86 | 1.33 | 0.17 | |
| 2 2 3 | 2.87 | 0.20 | 3.24 | 1.40 | 0.34 | | 2.97 | 0.45 | 3.65 | 1.33 | 0.10 | |
| 2 3 2 | 2.58 | 0.61 | 1.65 | 1.85 | 0.14 | | 2.23 | 0.46 | 1.92 | 1.47 | 0.13 | |
| 3 1 2 | 2.97 | 0.20 | 1.66 | 2.29 | 0.21 | | 2.85 | 0.22 | 2.13 | 2.05 | 0.19 | |
| 3 2 1 | 3.09 | 0.27 | 2.01 | 1.36 | 0.19 | | 3.01 | 0.25 | 2.13 | 1.44 | 0.17 | |
| 3 3 3 | 3.20 | 0.42 | 2.06 | 1.18 | 0.15 | | 2.56 | 0.29 | 2.59 | 1.04 | 0.12 | |

89. マツクイムシ微害地における非健全木の異常落葉について

| | | | | |
|-----------|---|---|---|-----|
| 林業試験場九州支場 | 尾 | 方 | 信 | 夫 |
| | 上 | 中 | 作 | 次 郎 |
| | 川 | 述 | 公 | 弘 |
| | 竹 | 下 | 慶 | 子 |

1. はじめに

内国産マツ類が枯死に到る経過の、いろいろの例症を求める段階で、非健全木は結果としての異常落葉を予想して、自然落葉が比較的少ない8月下旬に、マツクイムシ微害地で調査解析をおこなった。

2. 調査材料ならびに調査方法

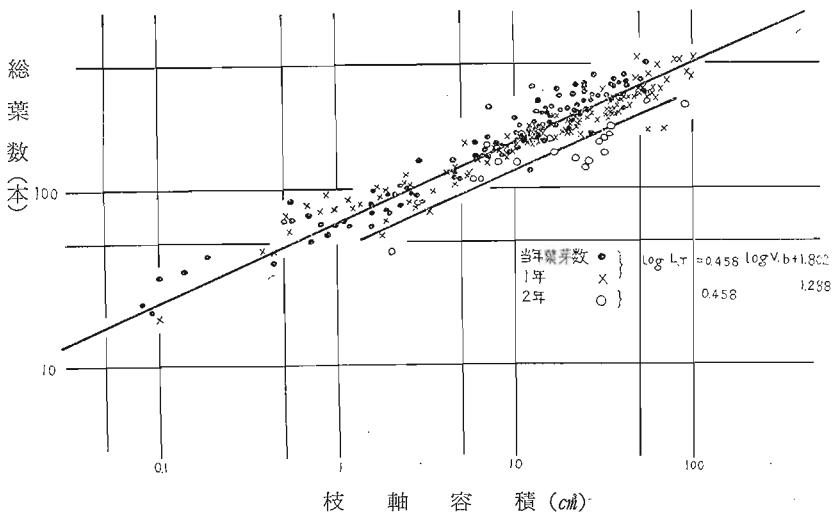
調査林分は水俣管林署茂道国有林4一ほ林小班、林令25年、haあたり生立本数は920本、そのうちクロマ

ツ生木87%、枯死木3%、クス10%、クロマツの平均直径17cm、平均樹高12m、クスの平均直径13cm、平均樹高7mで、クロマツ人工林としての樹高生長量は地位中の上にみあい、マツクイムシによる枯死木発生の継続調査結果から微害地に含まれる林分である。

調査方法は伐倒木9本について、層別刈りとりをおこない、年枝ごとの枝軸容積と総葉数の関係、さらに総葉数に対する現葉数の関係を求めた。

3 調査結果と考察

図一 1 枝軸容積と総葉数（両対数めもり）



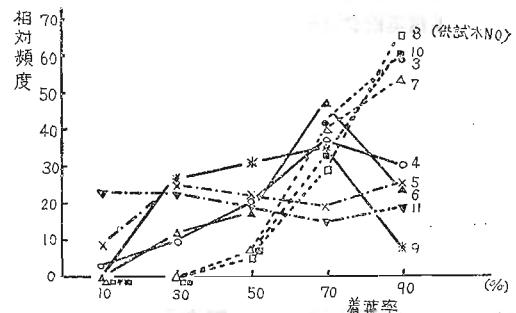
となり、2 年枝軸では肥大生長による容積増大の影響が明らかである。なお、この関係を個体別、層別に点のちらばりを検討したが、特長的な傾向は見出せなかった。

総葉数に対する現葉数の関係から着葉率を求め個体内の上層、下層の変化が小さいので、供試木ごとの平均着葉率とその変動係数を求めた結果は表一 1 のとお

表一 1 供試木ごと平均着葉率と変動係数

| 供試木 No | 樹脂 H m | D cm | Y 年 | 平均着葉率 (%) | | | 変動係数 (%) | | | |
|-----------|-----------|------|------|-----------|------|-------|----------|------|-------|----|
| | | | | 当年枝 | 1 年枝 | 当 + 1 | 当年枝 | 1 年枝 | 当 + 1 | |
| 3 | III | 13.4 | 26.6 | 24 | 84 | 82 | 83 | 14 | 9 | 13 |
| 4 | ○ | 12.9 | 24.0 | 35 | 82 | 51 | 67 | 6 | 22 | 29 |
| 5 | ○ | 13.0 | 20.8 | 24 | 75 | 33 | 55 | 19 | 45 | 46 |
| 6 | III | 12.0 | 17.8 | 24 | 69 | 64 | 67 | 12 | 28 | 23 |
| 7 | III | 13.6 | 22.8 | 24 | 84 | 77 | 81 | 15 | 12 | 15 |
| 8 | III | 12.9 | 20.0 | 25 | 94 | 72 | 83 | 12 | 22 | 20 |
| 9 | ○ | 14.3 | 17.6 | 24 | 58 | 45 | 52 | 36 | 27 | 36 |
| 10 | III | 9.4 | 13.0 | 19 | 89 | 86 | 88 | 8 | 7 | 10 |
| 11 | ○ | 12.6 | 25.8 | 23 | 68 | 34 | 51 | 32 | 56 | 53 |

図一 2 当年葉 + 1 年葉の着葉率の相対頻度



りで、平均着葉率は当年枝よりも 1 年枝が小さく当年枝でも No. 9 のように着葉率の著しく小さいものがある。変動係数の大きいものほど落葉が進んでおることになり、No. 5、9、11 は顕著である。従って着葉率の度数分布型にも特長が認められ図一 2 に示した。ここでは当年葉と 1 年葉をコミにして、着葉率の相対頻度を求めた。この関係では落葉が極端に進んだ L 型分布、途中経過のいろいろの分布、落葉のはほとんどみられない逆 L 型分布まで、各種の分布型が考えられ、この調査結果では異常落葉現象のみられる No. 5、11。落葉が進んでい

ないNo 3、7、8、10。中間的なNo 4、6、9。に整理でき、それは樹脂圧判定結果ともほぼ一致しておる。

4 むすび

マツクイムシ微害地で、自然落葉の比較的少ない8月下旬における異常木の微候とその検出方法の検討をおこなったもの的一部分として、着葉率分布を求める

と、平均着葉率で当年枝でも58%に低下しておる個体がみられ、これらの非健全木は異常落葉をおこしておることが着葉率の度数分布型から明らかで、それは供試木の地上、地下各部の材積生長量解析、層別刈りとり法による地上、地下各部分の相対成長関係、さらに層別各部分の含水率分布等の解析結果と併せて、この林分では急激な原因によるものと考えられる。

90. 宮崎県におけるスギ精英樹クローネについて2、3の観察

宮崎県林業試験場 細山田典昭

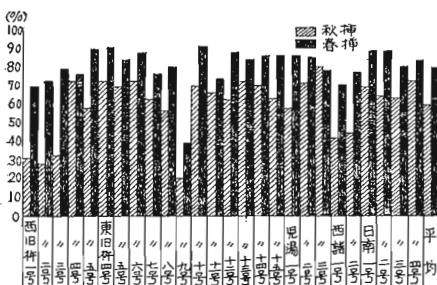
1.はじめに

林木育種事業の次代検定林は本年度から各県で設定されることになり、設定目的に精英樹クローネの遺伝的特性を検定することがあげられている。そこで宮崎県におけるスギ精英樹クローネの生理的性質の2・3についてみるとこととしたが、今回はその内から発根性と体内水分について報告する。

2.スギ精英樹クローネの発根性

春さしと秋さしとは環境条件が異なり、又、クローネの生理的条件も異なるので、これを比較して各クローネの発根性と環境条件に対する反応の差異を知ることができる。そこで昭36年から42年までの7年間県営苗畑でクローネ養成を実施した結果を調べたところ、クローネの発根で図1の結果を得た。

図-1 スギ精英樹クローネの発根率



平均発根率は春さしが79.8%、秋さしは58.8%である。春さし秋さしとも各々の平均発根率より高いクローネは、東臼杵4号、5号、6号、10号、12号、13号、14号、15号、児湯2号、日南1号、2号、3号、4号の13クローネである。次に低いクローネは西臼杵1号2号、3号、東臼杵8号、9号、西諸県1号、2号の

7クローネで、これらのクローネは発根性の悪いクローネといえる。

春さしと、秋さしの発根率の差が30%以上のクローネは西臼杵1号、2号、3号、5号、東臼杵12号、西諸県2号の6クローネで、これらのクローネの発根差は、秋さしと春さしの環境の差によるものとみられる

以上の結果はクローネ養成で1クローネ当たり2000～3000本の数多いさし付の結果であるから、クローネの発根性について、それぞれの特性をあらわしているものとみられる。

3.秋さし苗と春さし苗の含水率

クローネの生理的性質を知るてだての1つとして、県営苗畑で養成している秋さし苗、春さし苗から8クローネを選び、それぞれ各クローネごとに平均的な苗30本を選出して、さし付後の成長部分を主とした含水率を調べたところ図2を得た。

図-2 春さし苗の含水率 秋さし苗の含水率

