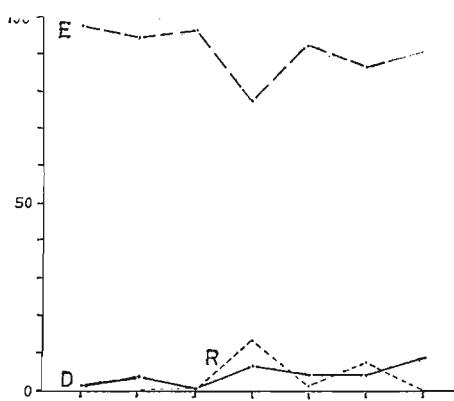
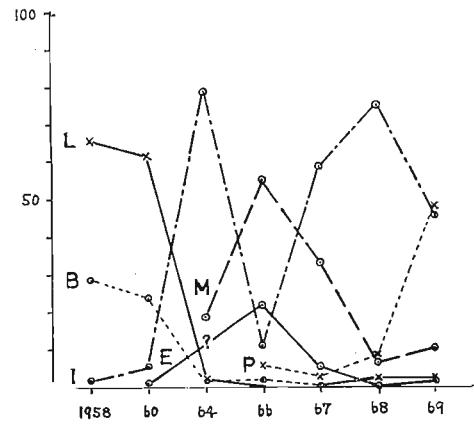


図-2 加害種の羽化率変動



註) 符号は属名の頭文字で加害種のEはマツツアカシンムシ、Rはマツツマアカシンムシ、Dはマツノシンマダラメイガである。天敵は表-2を参照。図-2の年次は図-3と同じ。

図-3 天敵の寄生率変動



96 マツノシンクイムシ寄生蜂の移植試験（I）

林業試験場九州支場 倉永善太郎
森本桂

1 まえがき

マツノシンクイムシ防除の一手段として、主要加害種であるマツツアカシンムシ *Evetria cristata* Walsingham およびマツツマアカシンムシ *Rhyacionia duplana simulata* Heinrich の共棲被害林内に、両種共通の寄生蜂として知られている2種の移植を試み、寄生率の変動を調査したので、その結果を報告する。

2 試験地および試験方法

試験地は宮崎市東方の日向灘の海岸線に添ったクロマツの保安林で、林相は樹高0.4~0.6mの最前線林と、ほぼ成林した樹高1~3mの中央林(何れも県有林)、および樹高5m以上の後方林(同有林)の3林分が接続した地帯の激害林で面積約9haを選び、1967年1月に同林内の被害穗を無作為に採集して、加害種と天敵類の棲息状況を予め調査し、その後の同年3月16日に同試験地周辺林で過去に高い寄生率を示した⁽¹⁾ *Lissonota sapinea* の蛹30頭と *Itoplectis cristatae* 成虫80頭(♀30、♂50)を試験地の中央地点に移植し、同種の寄生率変動を移植後1年目と2年目の越冬幼虫について調査した。

3 調査結果と考察

試験開始後、現在までの各種類別変動は表-1の通

りであるが、これを寄主と天敵に大別してみると(図-1)、移植時の加害種は約70%の羽化で、蜂の寄生率は約19%の低率であったが、1年後の寄生率は36%、2年後は71%の高率で上昇し、移植後に比較して加害種の羽化率との割合は全く逆の傾向を示した。

この変動を種類別にみると(図-2、3)移植時は加害種の大半がマツツマアカシンムシで、マツツアカシンムシは僅か10%程度が認められたが、1年後はこの両者が大きく入れ替り、2年後は加害種の大半をマツツアカシンムシが占めている。寄生蜂は移植した2種のうち *Itoplectis* については、当初約18%の低率であったものが1年後には51%、2年後は約60%の高率で増加したが、*Lissonota* は増加の傾向はほとんど認められなかった。

以上の結果を周辺林分と比較してみると⁽²⁾ 1年目の寄生率上昇は大きく、2年目は周辺林分と大差がない。

この1年目の上昇は *Itoplectis* の急激な増加によるものであるが、原因は移植した蜂だけの効果によるものか、周辺林分の蜂が関係しているかは明らかでない。

なお、この試験地における1967~69年の *Itoplectis* 増加の傾向は、その1年前(66~68年)の周辺林に起

った傾向によく似ている。

参考文献

- 1) 倉永善太郎・上野寿美子：マツノシンクイムシ類と天敵、林試九州支場年報、No. 19、P. 19、

- 1967
2) 倉永善太郎：一つ葉海岸林におけるマツノシンクイムシ類と天敵寄生率の変動、日林九支講、No. 23、1969

表-1

種類	年次		
	1967	68	69
(寄) マツノシンマダラメイガ	10	7	30
アツヅアカシンムシ	135	263	179
マツツマアカシンムシ	1,141	192	0
(主) 計	1,286	462	209
Lissonota	1	9	14
Itoplectis	61	178	48
Apanteles	7	12	5
Macrocentrus	257	120	11
Bracan	9	4	2
Pediobius	8	16	278
Elasmus	1	3	5
その他の蜂	0	6	10
計	344	348	806
原因不明	194	147	127
合計	1,824	957	1,142

註) 寄生蜂は何れも寄主の頭数で掲上

図-1 加害種と天敵の変動

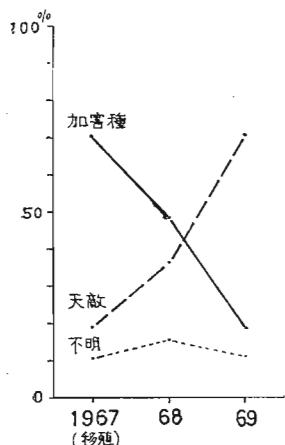


図-2 加害種の羽化率変動

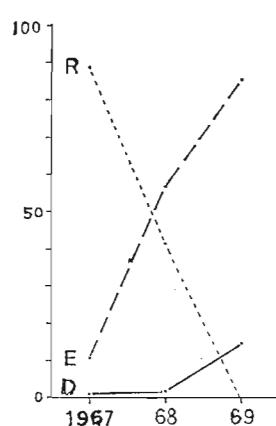
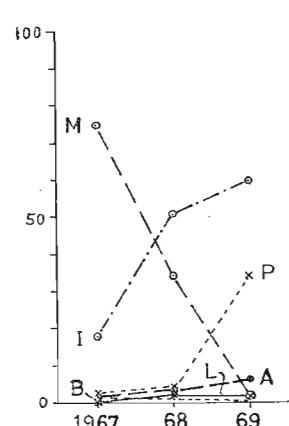


図-3 天敵の寄生率変動



注) 符号は属名の頭文字