

緑化用 7 樹種さし穂の C T M 箱貯蔵試験

大分県林業試験場 川野洋一郎

林業試験場九州支場 大山浪雄

1. まえがき

さきに、塙原ら¹⁾、大山ら²⁾が C T M ダンボール箱による苗木の貯蔵効果を発表しているが、この C T M ダンボール箱が、貯蔵樹種によって効果に差異がありそうなので、環境緑化用 7 樹種のさし穂を用い、屋内自然温度下における貯蔵効果を比較した。

2. 材料と方法

さし穂貯蔵ダンボール箱は、現在、市販されている C T M ダンボール箱と同様の供試品で、空気の通過量をコントロールした特殊加工ダンボール箱である。なお、参考対照区として、ポリエチレン 2 重袋（厚さ 0.05 mm の 2 重）を使用した。

供試樹種は、スギ、センペルセコイヤ、サンゴジュ、マサキ、サザンカ、ベニカナメモチ、キョウチクトウである。

貯蔵期間は 1 か月および 2 か月とした。さし穂は、

1973年 2月 6 日午前中に採穂し、午後、生重量を測定した後、ダンボール箱およびポリエチレン袋に封入、密封し、屋内に積み置いた。貯蔵本数は各区 20 本とし、この 2 反復である。

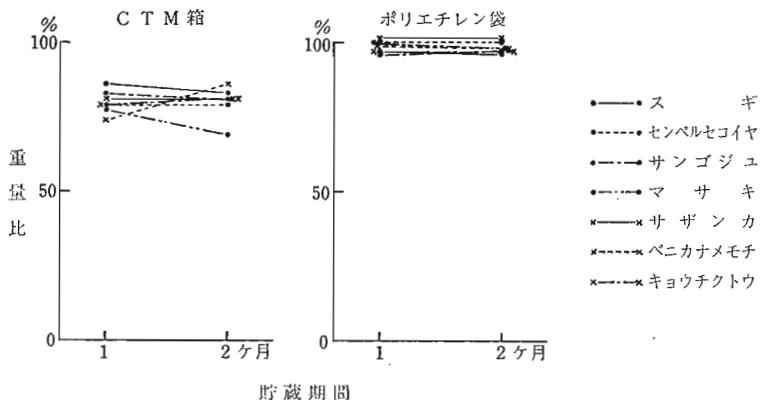
貯蔵終了後、開封し、さし穂の生重量を測定した後水ざしした。水ざし 1 か月後の生存率を調査、さらに 1 か月貯蔵区のさし穂については、水ざし 3 ヶ月後の生存率と発根率とを調査した。

3. 結果と考察

貯蔵中におけるさし穂の重量減少量を知るために、貯蔵当初と開封時に生重量を測定したが、その結果を重量比で表わしたのが図一である。

この図のようにポリエチレン袋貯蔵のさし穂が、 C T M 箱貯蔵のさし穂に比較して、重量減少量はやや少なかった。1 か月貯蔵と 2 か月貯蔵のさし穂の重量比には、両貯蔵方法とともに、ほとんど差はなかった。

つぎに、開封したものを水ざしし、1 か月後の生存



図一 さし穂の貯蔵当初と開封時の重量比

率を表わしたもののが図一 2 である。

両貯蔵方法とともに、1 か月貯蔵のさし穂より 2 か月貯蔵のさし穂の生存率が低かった。1 か月貯蔵の場合、生存率に樹種間の差はなかったが、2 か月貯蔵では、樹種間に差があった。

なお、 C T M 箱貯蔵とポリエチレン袋貯蔵には、7 樹種全体でみた場合、生存率の差はほとんどなかったが、樹種によっては、スギ、サンゴジュのように貯蔵方法によって生存率に差が認められた。

さらに、1 か月貯蔵区のさし穂について、水ざし 3

か月後の生存率と発根率を表わしたのが、図-3である。

この図によると、生存率は樹種間の差が大きく、センペルセコイヤは、両貯蔵方法ともに高く、逆にキョウチクトウは、両貯蔵方法において低かった。7樹種全体でみた場合、両貯蔵方法間に差はなかったが、樹種によっては、サザンカのように貯蔵方法により生存率が大きく異なるものがあった。

発根率も樹種による差が見られたが、生存率が高くても、センペルセコイヤ、ベニカナメモチ、などのよ

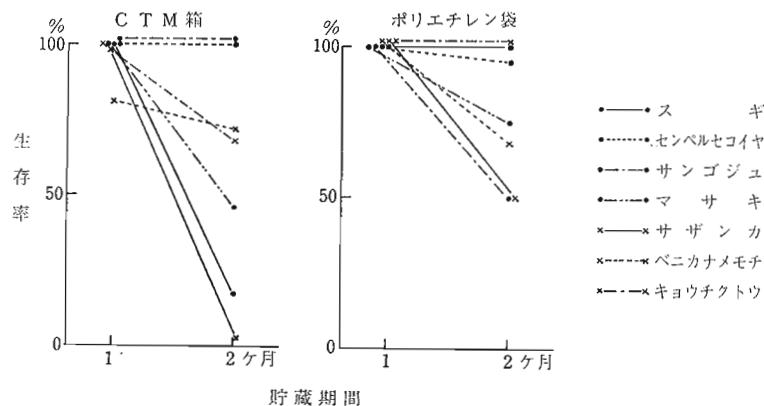


図-2 さし穂の水ざし1か月後の生存率

うに発根率の低い樹種もあった。なお、両貯蔵方法間には、発根率の差はなかった。

以上の結果を総合すると、C T Mダンボール箱によ

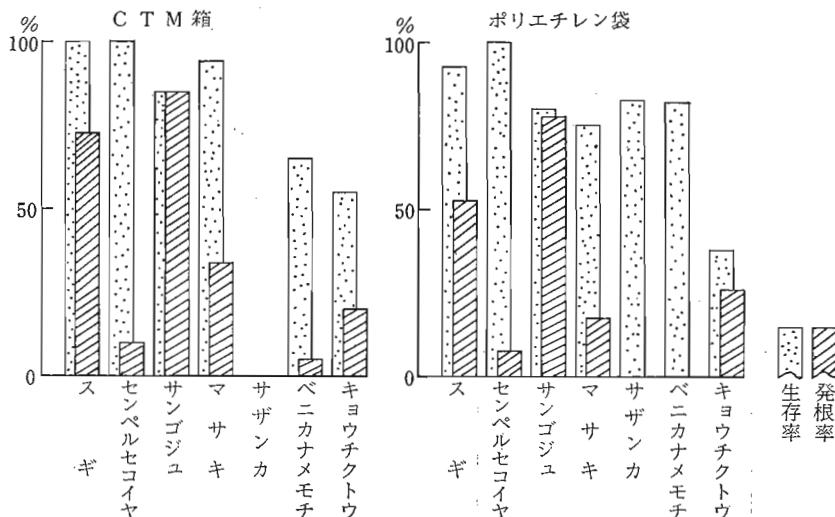


図-3 1か月貯蔵さし穂の水ざし3か月後の生存率と発根率

るさし穂の貯蔵効果は、樹種により大差があることがわかった。供試7樹種の生存率比較では、センペルセコイヤが最も貯蔵容易で、キョウチクトウ、ベニカナメモチ、サンゴジュ、マサキ、スギなどがそれに次ぎサザンカは葉が落ちやすく、貯蔵困難であった。

なお、樹種による発根率の差は、貯蔵によるさし穂の発根力低下のほかに、樹種本来の発根の難易が大きく影響していると考えられる。

また、樹種による生存率の差異は、C T Mダンボール箱にかぎらず、ポリエチレン袋に貯蔵した場合でも

認められる。ただ、樹種的特徴として、サザンカはC T Mダンボーラー箱よりポリエチレン袋の方が貯蔵効果がまさっている。これは貯蔵資材の通気量のちがいによるものと考えられ、C T Mダンボーラー箱の通気性を樹種により適当に改善する必要がありそうである。

文 献

1) 塚原初男ら：日林誌52：380～381，1970

2) 大山浪雄ら：日林誌54：30～34，1972