

試験結果から求めた両者の関係式は  $\sigma_{c15} = a \cdot \gamma_{15} + b$  なる形となる。これと  $\sigma_{c15} = C \gamma_{15}$  とを比較すると、両式から求まる値の差は小さく、しかも後者は前者にくらべて簡単に作ることが出来るし又  $\gamma_{15}$  の係数は直ちにその木材の静力学的品質を示す時を考慮して、関係式として次式を採用する。

$$\sigma_{c15} = C \cdot \gamma_{15} \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

圧縮強度と含水率との関係を試験した結果から九州産の針葉樹材に対しては含水率 10 ~ 20% の間では次式が成立する。

$$\sigma_{c15} = \frac{\sigma_{c14}}{1 - 0.05(14 - 15)} \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

但し  $\sigma_{c14}$  は含水率 14% の木材の圧縮強度 ( $\text{kg/cm}^2$ )

圧縮強度と含水率との関係では含水率 14% の木材の容積重  $\gamma_{14}$  ( $\text{g/cm}^3$ ) を含水率 15% の容積重  $\gamma_{15}$  ( $\text{g/cm}^3$ ) に換算するには次式を用うればよい。

$$\gamma_{15} = \frac{11.5 \gamma_{14}}{100 + 6 + 0.82 \gamma_{14}(15 - 14)} \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

故に九州産標準用針葉樹材の強度を判定するには次の方法によれば実際に近い値が比較的簡単に求めるとと思う。

- (1) 地方別、樹種別に適当数の標本を選び容積重と構造に平行方向の圧縮強度を測定し、同時に計  
算の含水率を求める。
- (2) 試験によって得た圧縮強度と容積重を (2) (3) 式によつて含水率 15% の値に換算する。
- (3) 求めた試料により正規強度を容積重で除した値 C を求め、(1) 式によつて予め容積重と圧縮  
強度との関係式を作つて置く。
- (4) ある晴天に均方差の或樹種の木材については含水率 15% に対する容積重のみを測定すれば予  
め求めたこの関係式から構造に平行方向の圧縮強度を判定することが出来る。
- (5) 圧縮強度以外の諸強度は第 1 表によつて判定する。

この研究は文部省科学研究費によつて行つたものであり、研究材料は熊本造林局の寄贈を受けた。  
厚く感謝の意を表す。

## マタタケとハチワの絶乾比重に就て

九大 太田 基

### I. 緒言

竹材の比重は竹材の位置により変化する事は既に前報 小出、平田、相田、鈴木の諸氏によつて  
報告された。筆者は更に基の変化状態から竹材の代表的比重と干す部分を決定し併せて絶乾比重と

揮発率との関係を求めた。

本研究に際して御指導を賜つた篠山教授並びに実験に従事した宮辺健次郎君に謝意を表する次第である。尚本研究の費用の一節は文部省科学研究費に依つたものである。

## II. 実験材料及び実験方法

丸大柏屋演習林から採取したマタケ及びハチクを材料とした。各竹群に就き一つ置きの断面の中央部から厚さを竹群壁とし、それより外側は夫々竹群壁の2倍及び4倍である試験片を製作し絶乾時の比重を求めた。密度は容量1/1000gの天秤に依り又体積は水銀測定器で測定した。

## III. 実験結果

実験結果は第1表に示す。

第1表 絶乾比重

ハチクが0.031マタケよりも大であるが两者の差は十分には差がある事がある事が認められた。(第1図参照)

種類	本数	個数	絶乾比重			P。	t。
			範	固	平均値		
マタケ	14	239	0.576~0.987	0.823	1.11	*	*** 4.275
ハチク	15	258	0.640~1.081	0.854	(1.16)	(3.291)	

竹群中の絶乾比重の変化は既存部のように枝下部分では節間壁が大となるにつれて大となり枝生部分(47%以上)で逆に大となり梢端部で小となる。但し地脚部では変化が激しくある。(第2図参照) 各節間壁に就き絶乾比重の相違差を検定し第2表に示す3群に区分する事が出来た。更に各群と全体

第2表 絶乾比重による節間壁群

の平均絶乾比重を求めて第3表の結果を得た。  
又丈夫の間の相違差の検定を行ひ第4表の結果を得た。

種類	互に有意差の認められる群			有意差の判明しない群
	I	II	III	
マタケ	7.12. 17%	42.47.52.57.62%	22.27.32.37%	
ハチク	12.17.22.27.32%	42.47.52.57%		37%

第3表 各群の平均絶乾比重

種類	本数	全 体		I 群		II 群		III 群	
		個数	比重	個数	比重	個数	比重	個数	比重
マタケ	9	129	0.829	34	0.785	40	0.799	65	0.870
ハチク	10	140	0.871	85	0.855	12	0.885	43	0.899

第4表 平均絶乾比重による全體と各群の有意差の検定(F.)

種類	全體とI群		全體とII群		全體とIII群		全體(I+II)群	
	全體	I群	全體	II群	全體	III群	全體	(I+II)群
マタケ	7.953*	(3.89)	0.13(3.89)	11.49*(3.89)	—	—	—	—
ハチク	2.39	(3.89)	0.37(3.91)	4.44*(3.89)	0.16(3.88)	—	—	—

従つて竹群の代表的絶乾比重を示す部分はマタケでは節間壁が22~37%(第11~15節間)。

ハナクでは12~37%（第7~17節間）即ち第一枝の着生部分以下5~10節間である。

稜壁厚に依る絶乾比重の差は第5表のように共に勾連で始んど直線的に変化している。両者間に

第5表 稜壁厚と絶乾比重

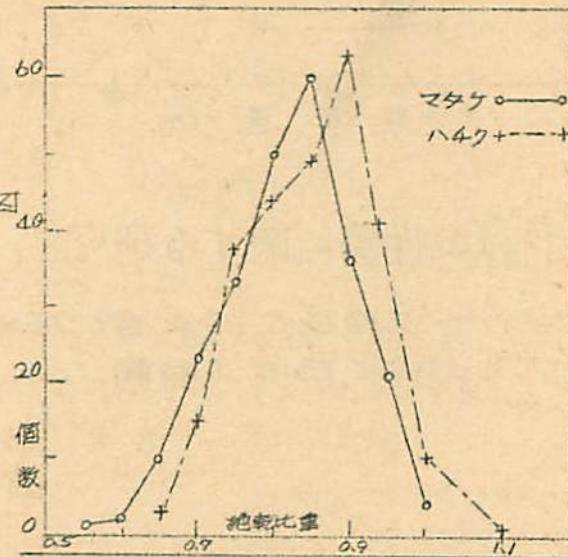
種類	何處迄の 検定	相 間		回 間		方 程 式
		保数	t。	保数	t。	
マタケ	10.048 (1.82)	-0.521	22.04 (2.160)	-0.177	42.20 * (2.160)	$S_d = 0.774 - 0.177(B - 0.45)$
ハナク	22.762 (2.19)	-0.663	28.01 (2.228)	-0.160	45.25 * (2.228)	$S_d = 0.835 - 0.160(B - 0.48)$

相間々係の存在は認められ、且つ相間保数は共に同様でありマタケ及びハナク共に稜壁厚が大となるのは絶乾比重は小となる事が認められた。更に回帰保数を求めて第5表のように共に信頼するに足る数値を得た。

第1図

絶乾比重

分析図

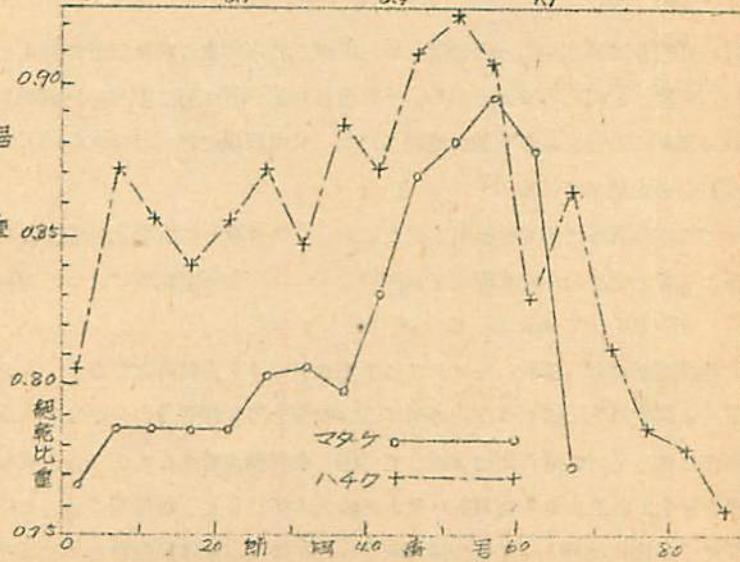


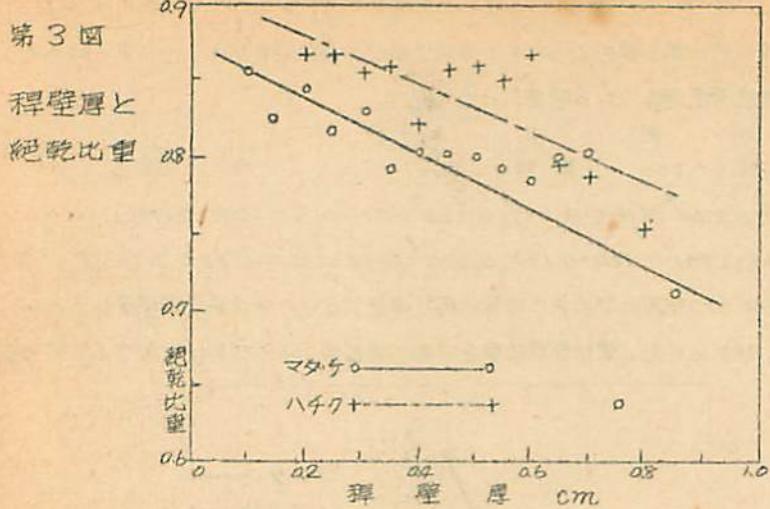
第2図

節間過量

と

絶乾比重





## 竹材の性質に関する研究（第5報）

竹材の外皮層及び内皮層が圧縮強度並びに比重に及ぼす影響

九大 大田 基  
野村昌啓

### I. 緒言

竹材の大部分は基本組織と維管束から構成されるが更に特殊な形の細胞と構成状態を示す外皮層及び内皮層とを認める事が出来る。外皮層は外側の壁が特に肥厚した細胞が主体となるために其の存在は強度に影響を与える事が想される。又内皮層に就ては既木氏が其の存在が剪断強度に影響を与える事を認めている。

従つて竹材の強度に関する研究を行うに際して外皮層と内皮層との強度に及ぼす影響を一応検討して置く必要を認めたので本報告では前回きに付けて圧縮試験によつて検討した結果を報告する。

### II. 実験材料及び実験方法

九大柏原植物園から採取したマタケ及びモウソウクイを材料とした。

試験片は壁厚を一边とする正方形に近い断面を有し壁厚の2倍の高さを有するものとして、其の製作に際しては繊維方向に連続して ① 全壁厚を有するもの ②外皮層を欠くもの及び ③ 内皮層を欠くものを各々1個作りその3個を1組として、各種類につき3組とした。

試験片の密度及び高さは直法に依り測定したが体積は水銀充満法で求め又断面積は体積を高さで