

海岸防潮林内におけるシイタケ原木の伏込みについて

—事例紹介—

宮崎県林業試験場 日高俊昭
 伊藤英彦
 近藤一稔
 日向市農業協同組合 楠光

1. はじめに

1970年県北部の一村落に発生したシイタケほた木のいわゆる鹿川病は、1974年には県北の乾シイタケ主要生産地の全域に広がり被害材積は、総伏込量の20%、36,600m³に及び、被害額は10億円にも達した。

この間、生産者は勿論九州支場を中心とした各県の試験研究機関は、病原菌の究明とその対策に真剣に取り組んできた。

本県においても原木の伐採時期をはじめ、玉切り・接種時期・伏込みの方法・伏込地の選定等シイタケ栽培の全てを再検討し、ややもすれば人工種菌の力に頼りがちでルーズになりかけていた最近の栽培方法を洗い直した結果、環境的防除を行うことによってこの害菌は栽培の場では防止できるのではないかとの結論に達したので、シイタケ栽培の基本を主体にしたきめ細かな栽培法の実行を生産者に呼びかけた。その後、伏込み期間中のある時期（主として梅雨期～初秋）に伏込み原木への水分供給を人為的にコントロールすることにより、ある程度の害菌被害を防除できる見透しがつくところまでその防除技術の足がかりを作った。

このようにして害菌被害の大きかった地域においても、環境的防除法の確実な実行とやや乾ばつ気味の気象条件に恵まれたことから、昨年は1.6%の被害であったが、局地的には激害を受ける伏込み不適地もあった。

ここに紹するるのは、県北の主要乾シイタケ生産地であり、また害菌被害の発生地域でもある諸塙村・西郷村・北郷村などの生産者が、害菌被害の発生していない日向市の松林内（国有林一潮害防備保安林）に県外からの移入原木や自家原木を伏込んで良い結果を得ている一事例である。

この伏込みを行うに当って生産者は、伏込地が海岸から約300mと近いため塩害の恐れがあるのではないかと日向市農協を通じて当林試へ問い合わせてきた。

本県の沿海部でのシイタケ栽培はあまり盛んではないが、塩害についての問い合わせが県内で時折りあることから「潮害防備林」がシイタケ原木の伏込み地として適するか否かをはっきりさせるための調査を行なうこととした。

2. 伏込地の概要

日向営林署・日向市農協の協力で借り受けられた伏込地は、日向市大字平岩字々呂ヶの潮害防備保安林内と近隣のゴルフ場敷地内で、松林は樹齢35年・樹高10～14mのやや疎林である。伏込みを行った生産者は2カ所で14名、伏込み原木の数量は約45,000本400m³強である

3. 伏込みほた木の調査

1). ほた木の外観調査

本年9月14日土々呂ヶにある伏込地を一巡し、ほた木の表面に発生している害菌類を調査したがHypoxyton.Cryptoderma.Schizophyllum.Gelatinosporium Hypocrea.Jactea.schweinitzii.等が少し見受けられる程度で、ほた木の色も良く害菌の発生本数は全体の数%にも満たない状態であった。

2). 分離検査

分離検査やすく皮調査を行うほた木を、いくつかの伏込み箇所から抽出し、ほた木に接種してある駒の表面（露出している駒の頭頂部）や駒の内部・ほた木の材部から分離検査を行なった。結果は表-1、図-2のとおりである。図-2にあるように、駒の表面からは、分離本数の85.7%にトリコデルマ菌が検出され、その83%がH.schweinitzii. 17%がH.nigricansでありシイタケ菌の発菌は皆無であった。駒の内部では、駒の表面ではみられなかったシイタケ菌が分離本数の57.1%発菌し、トリコデルマ菌は20.2%であった。

その内訳は、H.nigricans 64.7% H.muroiana 23.5% H.schweinitzii 11.8%で、駒の表面から分離検出された害菌の種類、発菌割合とは異っていた。ほた木の材部ではシイタケ菌が駒の内部より多く発菌し、分離本数の70.2%、害菌は9.5%と駒の内部に比べ半減した。害菌の内訳は、H.muroiana が一番多く62.5%次いでH.nigricans 25.0% H.schweinitzii 12.5%という結果であった。

これら各部位の分離検査を行なった結果、駒の表面からは相当高い割合で害菌が検出されたが、このことが直接害菌被害に結びつかないことは、数年前から行っている県北の試験地等での分離結果や、昨年から実施

している県南部の害菌未発生地域からの分離結果からも明らかである（注・害菌未発生地域のほた木からも県北部のものとほぼ同様な害菌が高い割合で検出されている。）

3. ほた付調査

分離検査を行ったほた木をはく皮調査した結果は表一のとおりで、くぬぎ原本はこなら原木に比べ一般にシイタケ菌の伸長が遅く Hypoxylon による被害が目立った。しかし7月上旬～8月上旬までの約1カ月ビニール被覆を行ったほた木は、シイタケ菌の伸びも遅いが樹皮や材部の外見に害菌の被害がなく、ほた木の分離結果でも材部には害菌は検出されなかった。

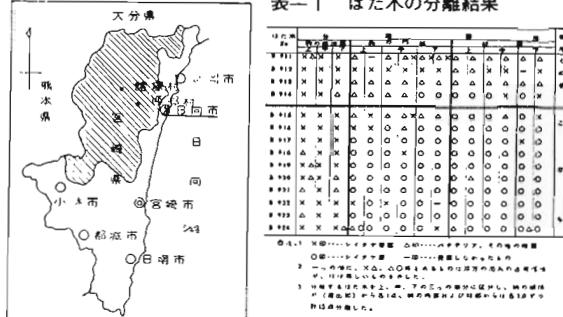
またほとんどのこなら原木はシイタケ菌の伸長が良かった。

4. あとがき

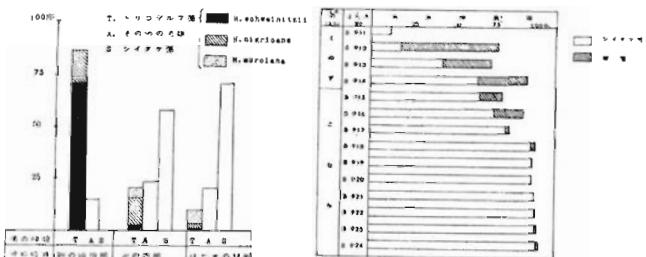
以上数少い調査木の結果のみで全体をおしはかることは危険であるが、県や県経済連、日向市農協、種苗メーカー等の技術員が延回にわたって実施している種菌の活着、ほた付調査によっても成績は良好という報告を聞いている。ただ今年が初めての試みであり現在はひと夏を経過しただけであり、二夏目を経過し、回を重ねた伏込みを行なはないとはっきりしたこととはいえない。しかしこれらがシイタケ原木の伏込み適地ということであれば、本県には国有、民有を合せ數10kmに及ぶ海岸の松林があるが、原木のトラックへの積

下しは同じ手間なので、数時間のトラック輸送により平担で管理作業がしやすくほた付の良い伏込地が利用可能ということになり、害菌の多発で伏込み適地の選定に苦しんでいるシイタケ生産者にとっては朗報ではないかと考える。

表一 ほた木の分離結果



図一 ほた木伏込位置および鹿川
タイプ被害発生地域図（斜線部分）



図二 ほた木から分離した類の割合。図三 シイタケ菌と害菌の菌糸伸長比率。

表二 ほた木のはく皮結果

木の 種類	No.	ほた木の 大きさ (cm)	A ほた木 表面積 (cm ²)	B 材表面の 害菌侵入面 積 (cm ²)	C 末伸長 部分面 積 (cm ²)	D=B+C (cm ²)	E シイタケ 菌糸伸長面 積 (cm ²)	F=E × 100 (%)	G 残 留 物 数 (個)	H 残 留 物 率 (%)	I 説 明
く ぬ ぎ	B 911	末口±8.0 長さ 120	3,014	—	2,669	2,669	345	11.4	11 100	ビニール被覆。やや乾燥気味 害菌被害なし。 腐朽菌の子のうち少	
原	B 912	末口±6.0 長さ 120	2,260	1,299	557	1,856	404	37.9	8 100	—	
木	B 913	末口±10.0 長さ 120	3,768	1,079	1,079	2,158	1,610	12.7	21 100	シトネタケ 中。接合部21箇の 中4箇は、活着度半減により枯死	
	B 914	末口±4.0 長さ 120	1,507	440	110	550	957	63.5	10 100	クロコブタケ 少	
こ	B 915	末口±4.0 長さ 140	1,758	250	375	625	1,133	64.4	13 100	スエヒロタケ 少	
な	B 916	末口±8.0 長さ 100	2,512	434	234	668	1,844	73.4	10 100	クロコブタケ 少	
ら	B 917	末口±8.0 長さ 90	2,260	45	400	445	1,815	80.3	18 100	クロコブタケ 少	
り	B 918	末口±8.0 長さ 100	2,512	73	48	121	2,391	95.2	14 100	クロコブタケ 少	
木	B 919	末口±6.0 長さ 200	3,768	21	(26) 116	173	3,595	95.4	17 100	ほた木表面に性菌類の感染を 認めず。	
	B 920	末口±6.0 長さ 110	2,072	—	(85)	85	1,987	95.9	12 100	間 上	
	B 921	末口±8.0 長さ 100	2,512	—	(68)	68	2,444	97.3	11 100	間 上	
	B 922	末口±10.0 長さ 120	3,768	29	(69)	98	3,670	97.4	16 100	間 上	
	B 923	末口±8.0 長さ 100	2,512	41	22	63	2,449	97.5	13 100	クロコブタケ 少	
	B 924	末口±8.0 長さ 100	2,512	41	—	41	2,471	98.4	20 100	ダイダイタケ 少	

注：() 内の数字は、原木の立木時あるいは伐採時の腐朽度を示す。

Sep. 14, '78.