

昆虫寄生性線虫による害虫防除（I）

福岡県林業試験場 小河 誠司

1. はじめに

本邦での昆虫寄生性線虫に関する研究は、現在、佐賀大学農学部を中心に進められ、一定の成果をあげている。筆者も昆虫寄生性線虫の林木害虫に対する効果を検討し、若干の知見を得たので概要を報告する。本試験に使用した昆虫寄生性線虫は、佐賀大学農学部応用動物研究室及び株式会社SDSバイオテックから提供を受けた。また、本研究の一部は、文部省科学研究費（試験研究1, № 59860005）を用いて行った。

2. 試験方法

(1) マツノマダラカミキリ駆除試験

使用線虫は、*Steinernema feltiae* の Mexican 系 (SfM) の感染態3期幼虫である。供試丸太は、田川郡赤村の被害木を1986年1月13日に伐採木切りし、当場構内に搬入、3月26日に所定の場所に一列に並べて試験に供した。試験場所は、温室（ガラス室にビニールトンネルを張り、ヒーターで加温）、ビニール被覆（網室内にビニールトンネルを張る）、野外（網室内）の3個所で、各々に直射日光が入らないようダイオネット（一重）で被覆した。線虫の散布濃度、量、月日及び丸太の大きさは表-1のとおりである。線虫散布には、4ℓ噴霧器を使用し、一列に並べた供試丸太の表面にむらなく散布した。

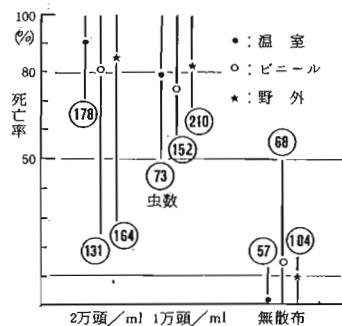


図-1 昆虫寄生性線虫によるマツノマダラカミキリ駆除試験割材結果

(2) シイタケ梢木害虫の駆除試験

使用線虫は、佐賀大学農学部応用動物研究室で培養され、1986年7月10日に分離・冷蔵保存された*Steinernema feltiae* の DD-136 (SfD) 系と、SfM (1986年4月3日に分離・冷蔵保存) の感染態3期幼虫を使用した。散布濃度、量、月日及び供試木の大きさ、設置軸所は表-2のとおりである。供試梢木は、八女郡上陽町のクヌギ伐採跡に実験用に伏せ込まれ、主にハラアカコブカミキリに産卵されたクヌギの当年生木である。線虫散布には、1ℓの手動式噴霧器を使用し、枕木の上に並べた梢木にむらなく散布した。また、散布後、梢木は湿ったスマキ（2重）でSfMで3日間、SfDで1日間被覆した後に所定の場所に立てかけた。

3. 結果及び考察

割材は、線虫散布後1か月目の4月28日から5月8日にかけて、1万頭/ml区、2万頭/ml区、無散布区の順に行った。結果は図-1に示した。図-1の死亡率は、樹皮下及び材内幼虫（蛹も含む）について求め、最大と最少及び平均値で示した。

割材時の生存虫及び生死不明虫を飼育した結果を見ると、飼育2か月経過後の幼虫態での死亡率は、2万頭/ml区(25.7%)、1万頭/ml区(21.7%)、無散布区(18.5%)とはほとんど差がなく、散布後約1か月生存している虫の大半は生き残るものと考える。

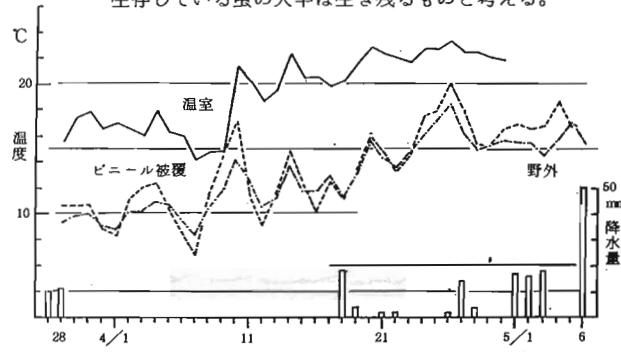


図-3 試験期間の設置場所別平均温度・降水量の日変化（1986年度）

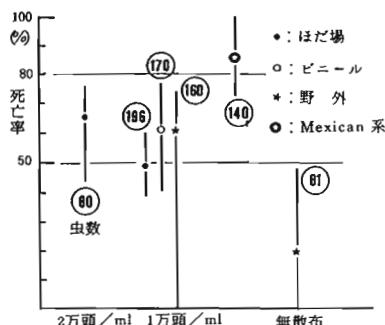


図-2 昆虫寄生性線虫によるシイタケほだ木の害虫駆除試験割材結果

数として表現していないが、割材時生存虫の大半は、丸太が地面に接している場所及び樹皮下であれば樹皮部がしっかりしていることと、周辺に他の虫がない場所に生息していた。

次いで、割材時の全死亡虫数の全虫数に対する割合を高い方から列記すると次のとおりである。

2万頭/ml区の温室(90.9%)>1万頭/ml区の野外(82.0%)>2万頭/ml区のビニール被覆(80.8%)>1万頭/ml区の温室(79.2%)>2万頭/ml区の野外(75.3%)>1万頭/ml区のビニール被覆(74.4%)>無散布区のビニール被覆(14.9%)>野外(10.4%)>温室(2.3%)

以上の結果と、図-3、4の気象的要因を加味して殺虫効果を見ると、1万頭/ml区の野外の事例は気になるが、全体的には線虫濃度及び温度が高いほど殺虫効果は高まると考えたい。湿度については、材の乾燥をおさえる効果としては考えられるが、野外の場合でも散布後の雨の日数や量によっては、材内(マツノマダラカミキリの生息域)の湿度は線虫の活動に十分な湿度を保ち得ると考えている。

(2) シイタケ桿木害虫の駆除試験

割材調査は、8月1日から8日にかけて行った。マツノマダラカミキリ駆除と異なり割材までの期間が短かいが、シャーレ実験等での時期であれば3日程度で死亡することを確認していたことと、桿木表面及び虫糞中の昆虫寄生性線虫の生存が認められなかった点を考慮して期間を短縮した。

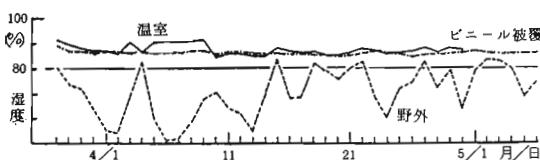
図-4 試験期間の設置場所別平均湿度の日変化
(1986年度)

表-1 マツノマダラカミキリの駆除試験要領

場所	接種 月日	接種 濃度	供 試			丸 太 樹皮の状態	孔数
			本数	樹皮厚	中 央 径		
温 室	4/3	2万頭	10	1.5-2.0	9.6/ 7.3-13.9	73/20-95	178
	3/28	1万頭	10	1.5-4.0	10.7/ 8.3-13.9	85/10-100	73
	-	-	8	2.0-9.0	11.4/ 11.6-15.4	91/60-100	57
ビニール	4/3	2万頭	10	1.5-3.0	10.7/ 9.1-13.4	80/35-100	131
	3/28	1万頭	10	1.5-3.0	10.7/ 7.3-15.1	80/30-95	152
	-	-	8	2.0-6.0	10.3/ 6.2-15.6	60/ 5-100	68
野 外	4/3	2万頭	10	1.5-5.0	11.1/ 7.2-12.6	85/70-90	164
	3/28	1万頭	10	1.0-4.0	10.9/ 6.8-12.6	73/10-90	210
	-	-	8	1.0-4.0	11.0/ 7.3-15.9	78/70-95	104

注: 濃度は1ml当たり頭数。散布量はm²当たり600ml。

注: 樹皮の状態は、樹皮が付着している割合で示す。

表-2 シイタケほだ木害虫の駆除試験要領

場所	接種 月日	接種 濃度	線虫の 系統	ほだ木の数・大きさ		長さ
				数	中央径	
ほだ場	7/23	2万頭	DD-136	2	5.0/4.8-5.1	98/ 97-98
			1万頭	5	5.4/4.5-6.1	101/100-102
野 外	7/19	〃	Mexican	5	5.1/4.5-5.7	99/ 79-100
	7/23*	〃	DD-136	5	5.5/5.1-6.4	103/ 92-117
	7/23	〃	〃	5	5.0/4.8-5.4	101/ 96-107
	-	-	-	4	5.3/4.1-6.4	102/ 97-105

注: 濃度は1ml当たり頭数。散布量はm²当たり600ml。

注: *はビニールで1日間被覆。

割材結果は図-2のとおりである。図-2の死亡率は最大と最少及び平均で示した。1万頭/ml区の野外で死亡率0%という値があるが、これはキクイムシ類の幼虫を5頭確認できた程度であり、梢木もしっかりしていて昆虫寄生性線虫の侵入が難かしかった為と考えられる。他は、無散布区と明らかに差があり効果は確実である。SfMの効果は、マツノマダラカミキリ駆除の効果と変わらないけれども、SfDの効果はかなり低いものとなっている。この原因是、昆虫寄生性線虫の系統による差なのか、散布前後の気象、割材までの期間及び処置による差なのか明らかではない。

4. おわりに

昆虫寄生性線虫による害虫防除は、線虫の系統、施用方法、時期等を各害虫の生態に合わせて検討する必要があり、実用面で利用可能かどうかをも考慮する必要があろう。今後は、実用面で利用できそうな害虫を主体に研究を継続するつもりである。

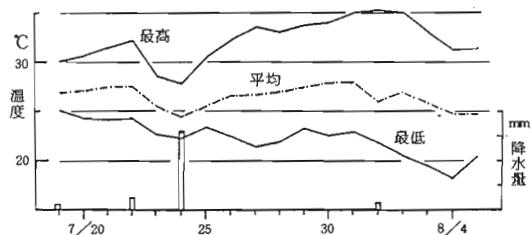


図-5 試験期間の設置場所の最高・最低・平均気温・降水量の日変化(1986)