

コナラ属4種の外部形態における種間差異について

九州大学農学部 岡野 哲郎・井上 晋
荒上 和利
九州大学熱帯農研 宮崎 安貞

1. はじめに

*Quercus*属の樹木は、用材あるいはシイタケ原木として利用されるなど、広葉樹の中では利用価値の高い樹種が多い。育種を進める上で基礎的研究として、筆者らは、これまで北海道および九州に産する、落葉性 *Quercus*類の生態遺伝学的研究を行ってきた。北海道産のミズナラ、モンゴリナラ、カシワ、コナラについては、これら4樹種が強い遺伝子浸透をすでに経てており、地域により遺伝子浸透の程度に差異が認められた¹⁾。また、コナラ、カシワの種内変異を九州産および北海道産について行ったところ、産地によって外部形態が異なることが明らかとなった^{2),3)}。そこで、今回は、九州産コナラ、ナラガシワ、オオバコナラ、カシワの4種および北海道産コナラ、カシワ2種について、これら外部形態における種間差異について比較を試みた。なお、本研究は文部省科学研究費一般研究(B)の補助による成果の一部である。

2. 材料と方法

本研究に供した林分は、コナラが長崎県上対馬町比田勝(19個体)、長崎県福江島三井楽町(5個体)、北海道厚真町(10個体)、北海道穗別町富内(4個体)の計4林分、ナラガシワが長崎県福江島三井楽町(5個体)、オオバコナラが長崎県雲仙(10個体)の各1林分、カシワが長崎県福江島玉之浦町大宝(20個体)、北海道帯広市(21個体)の計2林分である(図-1)。形質の測定は、各個体から無作為に採取された陽樹冠の葉10枚、堅果20個、および殼斗20個について、表-1に示した11形質について行った。これら11形質について主成分分析を行い、林分間および種間の位置関係を分析した。

3. 結果と考察

主成分分析による結果を表-2(固有ベクトル、固有値および寄与率)および図-2, 3(スコア散布図)に示す。

まず、固有ベクトル、固有値、寄与率についてみると、第I主成分の寄与率が約71%と高く、第IV主成分までの累積寄与率は90%を越えた。第I主成分は、固有ベクトル値に明瞭な差は認められないが、鋸歯型、殼斗径、殼斗鱗型を比較的強く表す主成分である。さらに第II主成分は、葉柄長、堅果長を、第III主成分と第IV主成分は葉柄長、鋸歯数を表す主成分であると判断された。

図-2は、第I主成分軸および第II主成分軸におけるスコア散布図である。第I主成分についてみると、コナラ、ナラガシワ、オオバコナラの3樹種は互いに近い位置関係にあり、左側に位置していた。このことは、鋸歯が比較的尖り、殼斗径が小さく、殼斗鱗型が圧着型に寄っていることを表している。カシワはこれら3樹種とは離れて右側に位置した。これは、鋸歯が円く、殼斗径が大きく、殼斗鱗型が毛状型に寄っていることを表している。また、コナラ、カシワの両樹種とも、北海道産と九州産とは区別できなかった。第II主成分についてみると、ナラガシワがオオバコナラに比較し葉柄長が短く、堅果長が長い傾向がみられ、同様な傾向がカシワの産地間にみられた他は、明らかな種間差異は認められなかった。図-3は、第III主成分軸および第IV主成分軸におけるスコア散布図である。第III主成分において、北海道産コナラが鋸葉数が少なく、葉柄長が短い傾向が表れている他は、第IV主成分とも全く種間差異はみられなかった。本研究で取り上げた11形質に基づいた分析では、コナラ、ナラガシワは形質的に類似しており、遺伝子浸透している可能性が高く、カシワについてはその可能性は低いものと考えられた。今後、地域、樹種を増やして、より詳細な分析を行う必要があると思われる。

引用文献

- (1) 宮崎安貞ほか: ミズナラの生態遺伝学的研究(科研報告書), 17pp., 1988

(2) ——ほか：日林論，101，307～308，1990

(3) ——ほか：日林論，101，309～310，1990

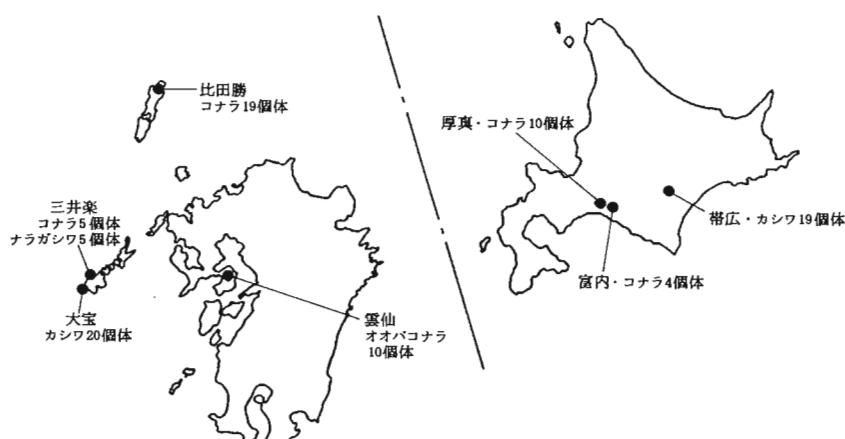


図-1 調査対象林分の位置・樹種および個体数

表-1 測定形質の説明

測定形質		説明	
A	葉長(mm)	1:鋭頭 2:中間 3:鈍頭 4:中間 5:円頭	
B	葉幅(mm)		
C	葉柄長(mm)		
D	鋸歯数(両側合計)		
E	鋸歯型-----		
F	葉毛型-----	1:無毛 2:長毛点生 3:長毛主脈上に散生 4:長毛+星状毛混生 5:星状毛	
G	堅果長(mm)		
H	堅果幅(mm)		
I	殼斗径(mm)		
J	殼斗高(mm)		
K	殼斗鱗型-----		

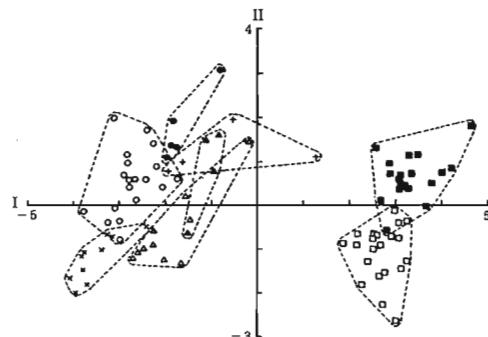
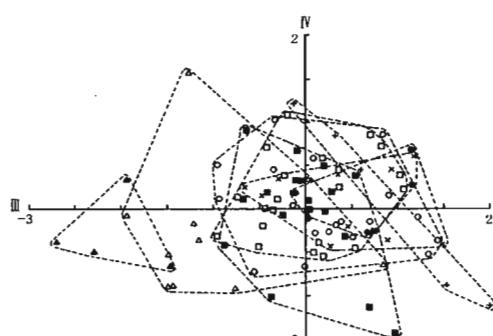
図-2 スコア散布図（第I、第II主成分軸）
コナラ：○比田勝, ●三井楽, △厚真, ▲富内
ナラガシワ：△三井楽, オオバコナラ：×雲仙
カシワ：□帯広, ■大宝

表-2 固有ベクトル, 固有値および寄与率

形質	I	II	III	IV
A 葉長	0.30879	-0.36120	0.17249	0.22865
B 葉幅	0.32926	-0.24872	0.14645	0.24372
C 葉柄長	-0.16932	-0.59949	0.52263	-0.51682
D 鋸歯数	-0.27519	0.12390	0.53785	0.56099
E 鋸歯型	0.34506	-0.13608	-0.05275	0.09776
F 葉毛型	0.31451	-0.09426	-0.33060	-0.08373
G 堅果長	0.21735	0.54341	0.41768	-0.34203
H 堅果幅	0.31947	0.12066	0.08506	-0.31751
I 殼斗径	0.34373	0.04247	0.08928	-0.08099
J 殼斗高	0.30042	0.26959	0.28249	0.11267
K 殼斗鱗型	0.34082	-0.14560	0.06951	0.22999
固有値	7.76885	1.30264	0.77822	0.31699
寄与率	0.70626	0.11842	0.07075	0.02882
累積寄与率	0.70626	0.82468	0.89543	0.92425

図-3 スコア散布図（第III、第IV主成分軸）
(シンボルは図-2と同様)