

# 冠水式簡易浸透試験による土壤浸透能の評価と一考察

長崎県総合農林試験場 田嶋 幸一・石川 光弘  
 南九州大学 西村 五月  
 長崎県庁林務課 七里 成徳

## 1. はじめに

森林の水源かん養機能については、土壤の保水能と表面の浸透能が重要な役割を果している。また、森林施業によってその評価が最も現れるのが表層の浸透能である。

浸透能を環境因子によって評価するため、冠水式浸透試験を行なった。冠水式浸透試験による値は、樹冠下では局所的にかなり違った値を示す事が報告<sup>2</sup>されているが、おおまかな指標を示すには問題がないと思われる。

今回は浸透能の評価を数量化 I 類によって行ない、更に浸透時間の分布を中心にしてアイテム毎にその内容を検討した。その結果について報告する。

## 2. 調査方法

調査地は長崎県内各地の 179 点である。試験方法は A<sub>0</sub>層を取り去り、土壤表層から直径 10.5cm のパイプを 5cm 程度静かに差し込む。そこに 400cc の水を給水し、水が浸透し終わるまでの時間を計った (t1)。1 分経過後、再び同量を給水し浸透時間を計った (t2)。2 度の浸透時間を計ったが、1 回目は調査時の土壤の乾燥状態に影響を受けやすいと考えられるので 2 回目の値を使用した。

## 3. 結果と考察

目的変数には 2 回目の浸透時間を対数化したものを使用した ( $T = 10G$  (t2))。数量化 I 類による結果は自由度調整済重相関係数は 0.422 と低く、表-1 の通りである。カテゴリごとの内部相関係数は土壤型と体積型で最も高く < -0.508 である。偏相関係数は地質と傾斜が高い。

図-1 から 6 までは各カテゴリ毎に T について 0.75 から 4 までを 0.25 毎に得た頻度を 3 点移動平均し、その値を浸透時間と対比したものである。浸透時間との目安として 1 が 10 秒、5 が 100 秒、9 が 1,000 秒程度である。

土壤型では  $B_o < B_c < B_p < -d < B^0$  の順に高くなつた。村井<sup>3</sup>の報告では  $B_o - d$  が  $B_o$  より高くなると述べている。

傾斜角は急な方が浸透能が高い傾向を示している。

佐藤ら<sup>4</sup>は山地浸透計を用いて、傾斜が緩やかな方が浸透能は高いと指摘している。井倉ら<sup>5</sup>の調査では散水式と冠水式では差があり、その原因を水の移動の際、散水式では地表流下と浸透のどちらかを選択できる事による事を指摘している。これらから、水の移動の選択には傾斜が大きく係わっていることが推察される。

堆積型では数量化 I 類によって残積が高く評価されたが、図-1 からはそのような印象を受けにくい。この両者の違いは浸透時間 9 以上のデータによって割合や定積が低いほうへ引っ張られたためと考えられる。この様な傾向は土壤や林齢からも見受けられる。浸透時間 9 以上についてはカテゴリーによって偏りがあり他の何らかの影響が考えられる。

地質は頁岩・粘板岩がもっとも高いが、それはこの母材による風化土壤は極めて礫質で岩屑土に似た状態を示すことによる。もっとも劣るのは砂岩であるが、砂岩は五島に多く五島層群の砂岩は細-中粒質で、砂岩としては粘質が強い土壤となる。図-1~6 の中で最もグラフ上違いを示すのが地質である。特に玄武岩は浸透時間 4~5 に集中し、頁岩・粘板岩は右下りの明らかな傾向を示した。また、安山岩は比較的だらかであるが、由来する火山が長崎・多良・雲仙とそれぞれに山系を異にすることから来る土壤の性質の差が含まれることも考えられる。

林齢は数量化 I 類では林齢が高くなるにつれて浸透能も高く評価されたが、図-5 からは頻度がもっとも高くなっているところをみると 16~30 年生が低く (右より) なっている。この違いも浸透時間 9 以上のデータによるところが大きい。

樹種ではマツ類が最も高くなっているが、調査点が対馬の頁岩・粘板岩帯のみであることから、これは特異と考えてよい。スギとヒノキでは明らかにスギが高くなつた。

結果的には一部の理解し難い内容も見られるが、調査点のかたよりや、かなり調査数の少ないものも含まれるため、その影響があることが考えられる。

Kouichi TAJIMA, Mitsuhiro ISHIKAWA (Nagasaki Agr. and Forest Ezp. sth., Isahaya, Nagasaki 854), Satsuki NISHIMURA (Minamikyushu Univ., Takanabe, Miyazaki 882) and Shigenori SHICHIRI (Nagasaki Pref. Off. 850)  
 Evaluation of soil infiltration capacity by flood-type infiltrometer experiment and study

#### 4. おわりに

今回の調査では傾斜を除くとおおまかな傾向はつかめ評価についても大きな問題はなかった。同一傾斜面であれば、冠水式の簡易浸透試験によっても絶対的評価は無理にしろ相対的評価は可能と思われる。また、浸透時間9以上について何等かの要因によるものなのかは今後の課題としたい。

表-1 数量化I類による浸透能評価結果

| アイテム      | カテゴリー  | スコア         | レンジ   | 偏相関係数 |
|-----------|--------|-------------|-------|-------|
| 土 壤       | B B    | 0.201       |       |       |
|           | B C    | -0.018      |       |       |
|           | B D-d  | -0.027      | 0.262 | 0.135 |
|           | B D    | -0.061      |       |       |
| 傾 斜       | 0~25   | 0.131       | 0.331 | 0.321 |
|           | 26~    | -0.200      |       |       |
| 堆積様式      | 残積     | -0.167      |       |       |
|           | 定積     | 0.011       |       |       |
|           | 飼行     | 0.087       | 0.254 | 0.194 |
|           | 崩積     | 0.024       |       |       |
| 地 質       | 頁岩・粘板岩 | -0.363      |       |       |
|           | 砂岩     | 0.195       |       |       |
|           | 安山岩    | 0.015       | 0.558 | 0.341 |
|           | 玄武岩    | 0.086       |       |       |
| 樹 種       | 変成岩    | 0.102       |       |       |
|           | 0~15   | 0.095       |       |       |
|           | 16~30  | 0.009       |       |       |
|           | 31~60  | -0.039      | 0.444 | 0.190 |
|           | 61~    | -0.349      |       |       |
| 樹 種       | スギ     | -0.096      |       |       |
|           | スギ・ヒノキ | 0.012       |       |       |
|           | ヒノキ    | 0.093       | 0.351 | 0.226 |
|           | マツ類    | -0.258      |       |       |
| 重相関係数     |        | 自由度調整済重相関係数 |       |       |
| R = 0.533 |        | R' = 0.422  |       |       |

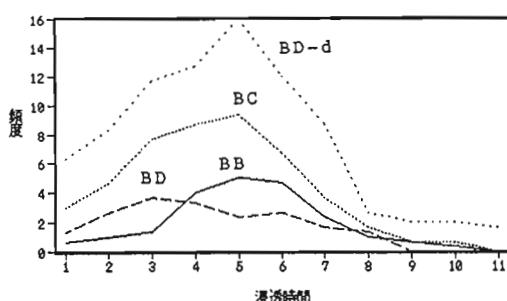


図-1 土壤型別浸透能

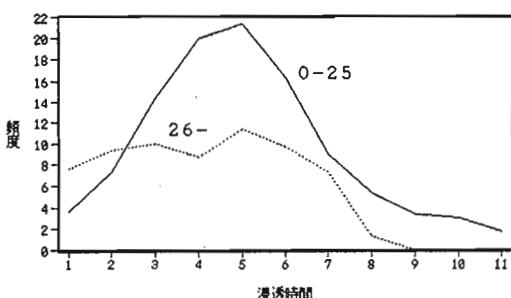


図-2 斜面傾斜別浸透能

#### 引用文献

- (1) 井倉洋二ほか：日林論, 95, 543~544, 1984
- (2) 丸谷知己ほか：日林論, 96, 539~540, 1985
- (3) 村井宏：水利科学, No.79, 1971
- (4) 佐藤正ほか：林試研報, 99, 25~57, 1957

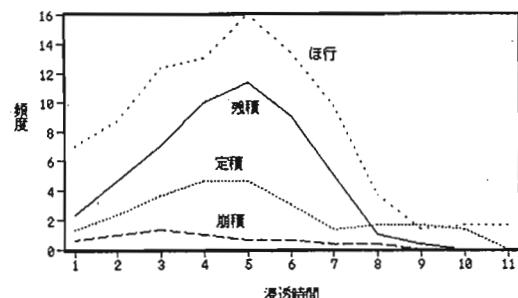


図-3 堆積様式別浸透能

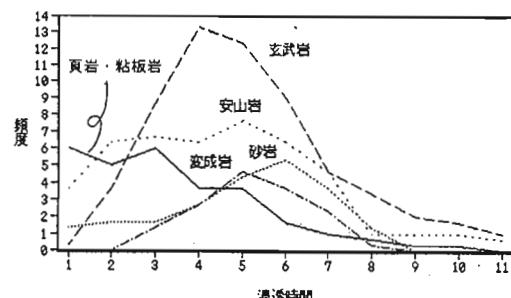


図-4 表層地質別浸透能

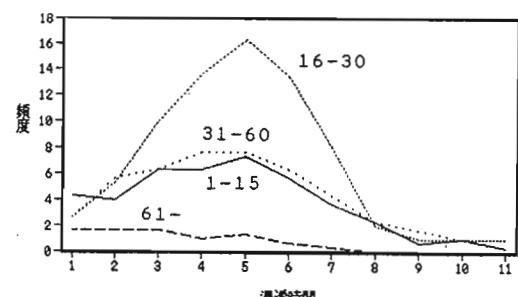


図-5 林齢別浸透能

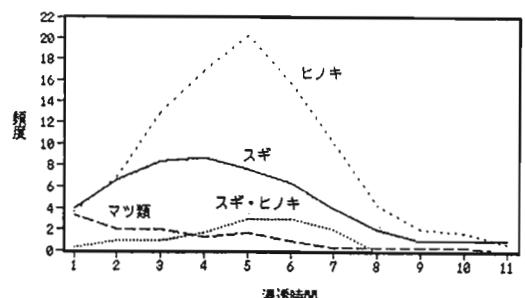


図-6 樹種別浸透能