

# RAPD法によるモミ・ウラジロモミ識別マーカーのスクリーニング

造  
林

九州大学農学部 磯田 圭哉・白石 進

## 1. はじめに

モミ (*Abies firma* SIEB. et ZUCC.) とウラジロモミ (*A. homolepis* SIEB. et ZUCC.) は、我が国の本州、四国、九州にかけて、広い地域に分布する針葉樹である<sup>1)</sup>。

分類学的にはいくつかの見解があり、LIU<sup>a</sup>はモミを *Momi* 節、ウラジロモミを *Homolepides* 節と異なる節に、FARJON<sup>b</sup> は 2 種を *Momi* 節の中の異なる亜節(それぞれ *Firmae* 亜節、*Homolepides* 亜節)に分類している。

これら 2 種は、水平分布はオーバーラップしているが、垂直分布はほとんどの分布地で完全に住み分けを行っている。しかし、いくつかの地域(秩父山系三峠山、十文字峰など)では混交林を形成しており、種間雑種(*A. ×umbellata* MAYR emend. LIU)がみられ、浸透交雑が起こっていると言われている<sup>2,3)</sup>。

今回、モミとウラジロモミ間での雑種形成と浸透交雑を DNA レベルで解明するための DNA マーカーのスクリーニングを RAPD(random amplified polymorphic DNA) 法を利用して行った。

## 2. 材料と方法

表-1 に示したモミ 4 個体、ウラジロモミ 4 個体の針葉から、改良 CTAB 法<sup>a</sup>により全 DNA を抽出した。抽出した全 DNA を GENECLEAN III Kit(BIO 101, Inc.) を用いて精製し、以下の実験の鋳型 DNA として使用した。

表-2 に示した 18 種類の 10-mer プライマーを用い

て、RAPD 分析を行った。PCR は、10 mM Tris-HCl (pH8.3)、10 mM KCl、3 mM MgCl<sub>2</sub>、0.2 mM dNTP、0.5 unit AmpliTaq DNA polymerase stoffel fragment (Perkin Elmer)、0.5 μM primer、10 ng 鋳型 DNA の反応液 10 μL を 95 °C 1 分間変性した後、95 °C 30 秒 - 37 °C 30 秒 - 72 °C 1 分 30 秒を 1 サイクルとし、45 サイクルを行い、さらに 72 °C で 7 分間伸長反応を行った。PCR 産物は 1.2% アガロースゲルで電気泳動し、エチジウムプロマイド染色を行い、302 nm UV トランスイルミネーター上で観察した。この電気泳動像からバンドの有無を読み取った。

## 3. 結果と考察

表-3 に RAPD 分析の結果得られたバンドの数を示した。18 種類のプライマーを用いて、計 178 のバンドを得られた。このうち、118(約 66%) のバンドでバンドの有無による多型が見られた。両種に共通して出現する多型バンドが約 26%(全多型バンドの約 39%) 見られ、約 40%(全多型バンドの約 61%) のバンドはどちらか一方の種にしか出現しない多型バンドであった(モミ 32 本、ウラジロモミ 40 本)。

どちらか一方の種にしか出現しないバンドの中には、種内で変異の認められなかったバンドが存在した。図-1 にプライマー OPW-10 による RAPD 分析の結果を示した。図中、矢印 a で示したバンドは、モミ 4 個体全てに出現し、ウラジロモミ 4 個体には出現しなかった。ま

表-1 供試個体一覧

個体番号	種名	出所
AF01	<i>A. firma</i>	林木育種センター東北育種場
AF02	<i>A. firma</i>	森林総合研究所
AF03	<i>A. firma</i>	森林総合研究所
AF04	<i>A. firma</i>	森林総合研究所
AH01	<i>A. homolepis</i>	信州大学農学部
AH02	<i>A. homolepis</i>	林木育種センター東北育種場
AH03	<i>A. homolepis</i>	東京大学北海道演習林
AH04	<i>A. homolepis</i>	東京大学北海道演習林

表-2 RAPD 分析に用いたプライマー一覧

Primer	Sequence	Primer	Sequence
OPA-10	GTGATCGCAG	OPR-16	CTCTGCGCGT
OPA-19	CAAACGTCGG	OPT-20	GACCAATGCC
OPB-02	TGATCCCTGG	OPU-02	GTGAGGTCTC
OPB-07	GGTGACGCAG	OPU-13	GGCTGGTTCC
OPC-20	ACTTCGCCAC	OPU-16	CTGGCCTGGA
OPG-11	TGCCCGTCGT	OPV-02	AGTCACTCCC
OPJ-16	CTGCTTAGGG	OPV-05	TCCGAGAGGG
OPM-05	GGGAACGTGT	OPW-03	GTCCGGAGTG
OPP-17	TGACCCGCCT	FB-10	ATCTTCCGCC

た、矢印 b と c で示したバンドは、ウラジロモミ 4 個体全てに出現し、モミ 4 個体には出現しなかった。このようなバンドを全 18 プライマーについて選抜したところ、モミに出現するものが 15 本(全バンドの約 8%, 全多型バンドの約 13%), ウラジロモミに出現するものが 17 本(全バンドの約 10%, 全多型バンドの約 14%) 見られた(表-4)。これらのバンドは種特異的なバンドである可能性がある。今後、これらのバンドが真に種特異的であるかどうか、より多くの個体を分析することによって確認する必要がある。その結果得られる種特異的 RAPD マーカーは、モミとウラジロモミの識別に利用できる。

種特異的 RAPD マーカーは樹種識別だけでなく、雑種のゲノム構成を調べるのに有用である。RAPD マーカーは優性マーカーであるので、子供は両親のホモ接合型のバンドを全て、ヘテロ接合型のバンドを  $\frac{1}{2}$  の確率で保有する。種特異的マーカーは種内での変異が無い、もしくは、極めて少ないと思われ、ほぼホモ接合型であると考えられる。したがって、雑種は両親種の種特異的バンドのほぼ全てを保有することが予想される。このことから、RAPD 法を利用した雑種性の確認が可能である。さらに、雑種個体の稔性が高いのであれば、親種との戻し交雑や雑種個体同士の交配が行われる可能性がある。このような場合、種特異的 RAPD マーカーの保有数は変動することが予想される。戻し交雫が起こった場合、交雫により形成された個体は戻し親となった種の種特異的マーカー全て、また他方の種の種特異的マーカーの  $\frac{1}{2}$  を保有することが予想される。

雑種同士の交配が起こった場合、両種の種特異的マーカーを、それぞれ  $\frac{1}{2}$  ずつ保有すると予想される。両種間に浸透交雫が起こっている場合には、種特異的マーカーの保有数は様々な割合となり、浸透交雫の方向により種特異的マーカーの保有状況に偏りが生ずると思われる。今後、多くの個体の種特異的マーカーの出現頻度を調査することにより、ゲノム組成を推定し、浸透交雫の実態を明らかにできると思われる。

### 引用文献

- (1) 林 弥栄: 林試報, 48, 1~64, 1951
- (2) LIU, T. S.: A monograph of the genus *Abies*, pp. 608, National Taiwan Univ., Taipei, 1971
- (3) FARJON, A.: Pinaceae, pp. 330, Koeltz Scientific Books, Konigstein, Germany, 1990
- (4) 白石 進・渡辺敦史: 日林誌, 77, 429~436, 1995

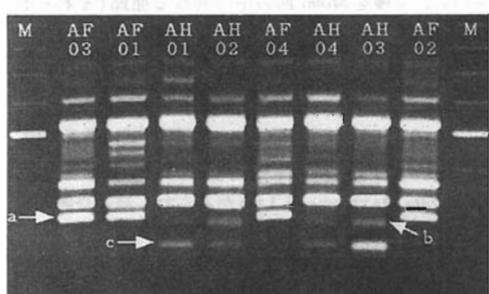


図-1 プライマー OPW-03 による RAPD 分析結果

表-3 モミ・ウラジロモミにおける種識別バンドのスクリーニング結果

プライマー	全バンド数	多型 バンド数	両種に出現した 多型バンド数	一方の種のみに出現したバンド数			
				出現個体数 < 4		出現個体数 = 4	
				モミ	ウラジロモミ	モミ	ウラジロモミ
OPA-10	11	8	3	2	1	0	2
OPA-19	12	9	3	3	2	0	1
OPB-02	10	8	2	2	2	2	0
OPB-07	8	5	1	1	2	0	1
OPC-20	11	7	3	2	1	0	1
OPG-11	10	8	6	0	1	0	1
OPJ-16	11	7	2	2	2	1	2
OPM-05	11	6	2	0	1	3	2
OPP-17	7	3	2	0	1	0	2
OPR-16	8	7	5	0	1	0	1
OPT-20	9	6	1	0	2	2	1
OPU-02	10	8	2	1	1	2	2
OPU-13	10	4	0	0	3	0	1
OPU-16	12	7	4	1	1	1	0
OPV-02	5	4	2	1	1	0	0
OPV-05	9	7	3	1	0	2	1
OPW-03	11	6	2	1	0	1	2
FB-10	13	8	3	0	1	1	3
合計	178	118 (66 %)	46 (26 %)	17 (10 %)	23 (13 %)	15 (8 %)	17 (10 %)

( ) はバンド数に対する割合