

平地林の造林木として大いに植栽をお奨めする次第である。センダン樹皮から牛馬の駆虫整腸剤を取つてゐるが椿樹にしても特殊成分の生薬学的研究を其道の入士に希望するものである。

竹の節間に於ける材質の変化

九大農学部 太田 嘉

I. 緒 言

竹の節間に於ては維管束其他の構成因子は適直に走るが、節を中心とした部分ではそれ等の配列が乱る事は既に筆者等の発表したところである。又節のある竹材の強度は無節のものよりも小である事も既に明かにされている。従つて竹材の強度も節附近で減少する事が当然予想される。今度は竹片の圧縮試験を行い節間部分に於て材質の変化する状態を研究した結果を報告する。

終りに御指導を賜つた渡辺政復に心からの謝意を表する次第である。又本研究の経費の一部は文部省科学研究費に依つたものである事を附記する。

II. 材料及び方法

1. 材 料 種形並比較的大さく且つ利用される機会の多いマダケ及びモウソウチクの2種類とし九大附属演習林産の實幹材を使用した。

2. 試験片 枝に係る変形の存在しない物端に節を有する一節間を桿壁の厚さ別に夫々5箇所/本の竹桿から取り出し、その中央部に於て十文字に節を直及び水平の両方面から試験片を製作した。水平方向にはノリ箇所を、又直方向には連続して両端の節を含む試験片迄を準備した。

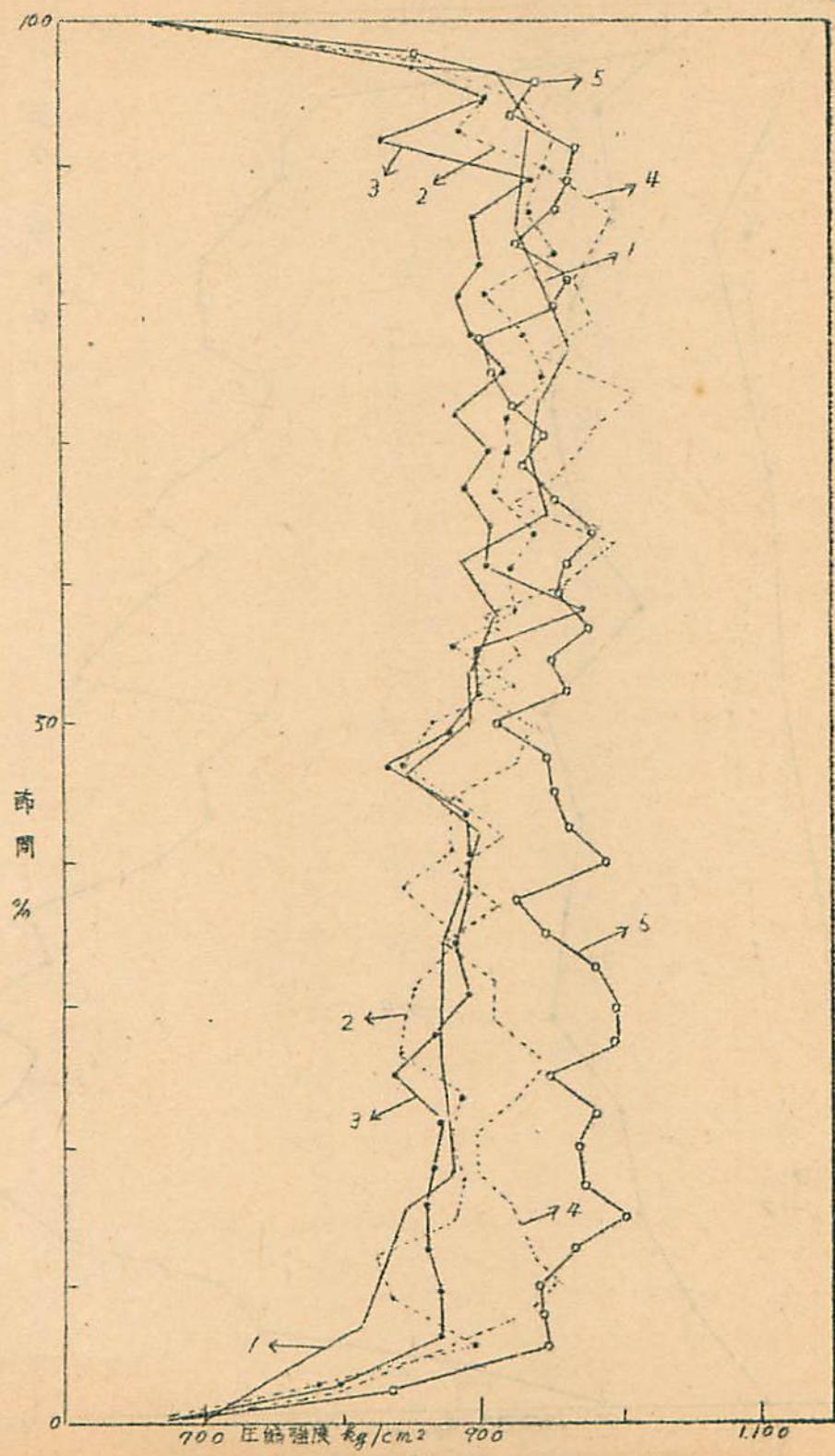
試験片の型は筆者の研究結果により、全桿壁の厚さを有する正方形に近い断面とし長さは厚さの2倍とした。

3. 実験方法 実験項目は壁厚、含水率、試験片比重及び圧縮強度の4種類であるが然て筆者の既発表の方法に依つた。

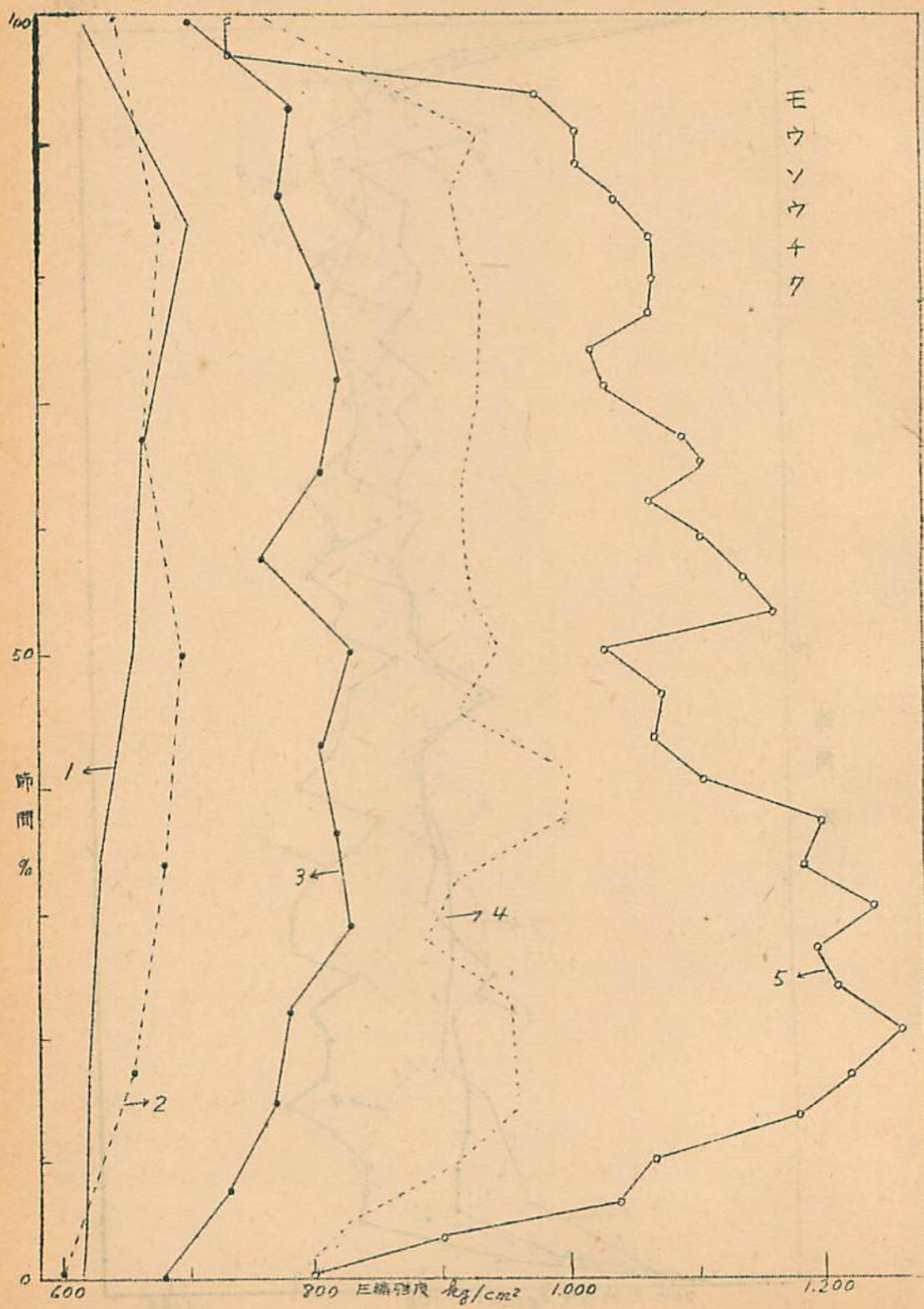
III. 結 果

1. 壁 厚 節の壁厚に対する影響の存在する範囲はマダケでは上下両節から節間長の約1/5%を、又モウソウチクでは上部から約10%、下部からは約1/5%であった。節の影響の認められない部分に於ては殆んど壁厚に変化はないが僅かに下方から上方に向つて増加する傾向が見られる様である。

2. 含水率 各節間に依つて異なる結果を得たが大体に於てマダケはモウソウチクよりも小である。同一節間に於てはモウソウチクで最大1.3%、モウソウチクで2.2%であった。節の含水率はモウソウチクでは節間部分より小であるがマダケでは傾向が不明である。



モウソウナク



3. 試験時比重 鈴の影響(マダケ及びモウソウチク共に節より上下約1/5%の無い部分では殆んど差異が認められないが節の上下約2.5~5.0%の箇所で極小値に達した後節では大となる傾向がある。これは節に維管束が集中する事に起因するものと思われる。

4. 圧縮強度 鈴の影響のない部分に於ては殆んど差異は認められないが、節に近接した部分から少となり、節では最小値に達する。これは既発表の結果とよく一致するレス節を中心とする維管束の配列の乱れからも容易に説明出来るであろう。(図参照)

IV. 檜　討

圧縮強度に因し中央の試験片の強度に対する他の試験中の強度の有意差を検定して、マダケでは節から上下約5%のモウソウチクでは約10%の部分に於ては5%の水準で差が認められた。又上下両節の間には有意差認められなかつた。然つて理論的には節間の中央部に於てマダケでは90%、モウソウチクでは80%の範囲内では圧縮強度には有意差が認められない。

次に有意差の認められなかつた部分に於ける強度の変異係数を求め更に水平方向の1/10節の試験片の強度の変異係数を求めて両者を比較すれば概の如く両変異係数の間に5%の水準で有意差は認められなかつた。

故に節の影響の無い同一節間部分(マダケでは中央90%、モウソウチクでは中央80%)では材質的な差異は認められない。然つてその範囲内であれば被に依る実験の無い節間では任意の部分の材料は機械的に大した差は無いものと言える。

	マダケ		モウソウチク	
	水平	垂直	水平	垂直
1	4.32	4.48	6.80	4.26
2	3.42	4.29	7.74	2.05
3	3.17	3.37	3.56	3.13
4	3.12	3.86	2.12	3.55
5	2.55	2.55	6.55	6.76

セイコヤ、アカシヤ、モクマオ材の耐久性について

福岡県林業試験場　菅　木　義　雄
谷　内　正　政

人　まえがき　生長速かにして今後の造林樹種として有望視されるセコイヤ、タンニンアカシヤ(モリシマ)、モクマオについて材利用上の耐久性を明かにし以て其利用価値の増大に資する目的で昭和26年4月より此研究に着手したが現在までの結果を予報として發表する。此研究の強度試験については九大木材理学教室の渡辺政報、太田助教授及び重松哲雄氏より便宜と指導を受けたことに対し深甚の謝意を表する。

2. 供試材料と研究方法